



UNIVERSIDAD ANÁHUAC

ESCUELA DE HUMANIDADES
MAESTRIA EN HUMANIDADES

PROYECTO APLICATIVO PARA LA UNIVERSIDAD ANAHUAC:

SEMINARIO DE HOLOCAUSTO

QUE PRESENTA:

ELVIRA SMEKE SMEKE

ASESOR ACADÉMICO:
MTRO. CARLOS LEPE PINEDA

Julio 2009

Agradecimientos:

Agradezco a mi **papá** por brindarme su apoyo a lo largo de toda mi carrera, por demostrar su interés constante e involucrarse en esta vivencia tan importante para mi.

Le doy las gracias a mi **mamá** por su ayuda a lo largo de toda la carrera así como a la elaboración de este proyecto, realmente lo valoro muchísimo. También le doy las gracias por sentirse orgullosa de mí y hacerme creer en mí misma cuando perdía seguridad.

A **Vicky y Jessica** les doy las gracias por el interés mostrado en el proyecto.

Agradezco a mi asesora **Laura Sil** por confiar plenamente en mi proyecto, por su dedicación y por siempre impulsarme a dar lo mejor de mí.

Doy gracias a **Carlos Lepe** por guiarme cuando me sentí perdida.

***Sin ustedes la realización de este proyecto no hubiera sido posible.
Muchas gracias!!!***

Dedicatoria:

A los millones de personas que han sido victimas de intolerancia

A la humanidad para no seguir a permitiendo esas atrocidades.

Al mundo para recordad y nunca olvidar.

Índice:

▪	Introducción.....	6-7
▪	Capítulo I: Proyecto de Intervención Educativa.....	8
	1.1 Determinación de la temática.....	9
	1.2 Descripción del proyecto.....	9
	1.3 Marco Institucional.....	9-11
	1.4 Justificación.....	11
	1.5 Finalidad del Proyecto.....	12
	1.6 Objetivos.....	12
	1.7 Beneficiarios.	12
	1.8 Metas.	13
▪	Capítulo II: Edad adulta temprana y media.....	14-16
	2.1 Estado físico y de salud en la juventud y madurez.....	16-17
	2.2 Desarrollo intelectual en la edad adulta.....	17-19
	2.3 Desarrollo social y de la personalidad de la edad adulta.....	19-22
▪	Capítulo III: Docente como profesional de la enseñanza.....	23-24
	3.1 Concepciones sobre el profesorado.....	24-26
	3.2 El problema de la definición del docente como profesional.....	26-27
	3.3 La dimensión humana de la tarea docente.....	27-29
▪	Capítulo IV: Tolerancia.....	30-31
	4.1 Tolerancia desde el punto de vista filosófico.....	31-31
	4.2 La tolerancia, orígenes a partir de la intolerancia cultural y religiosa.....	32-34
	4.3 Grandes textos jurídicos en la historia de la tolerancia.....	34-47
	4.4 La tolerancia, una virtud cívica activa.....	37
▪	Capítulo V: El Holocausto, la Segunda Guerra Mundial y el Antisemitismo.....	38-39
	5.1 Cronología del antisemitismo y la Segunda Guerra Mundial.....	40-44
	5.2 Antecedentes de la Segunda Guerra Mundial.....	45-46
	5.3 El ascenso del partido Nazi.....	46
	5.3.1 Vecino contra vecino.....	46-47
	5.3.2 Una nación! Un D-os! Un Reich! Una Iglesia!.....	47-48
	5.3.3 Eliminando a la oposición.....	49
	5.3.4 Leyes de Nuremberg y la ideología racial.....	49-50
	5.4 1939-1945: El Holocausto: Testimonios.....	51-54
	5.4.1 Testimonio.....	54-56
	5.4.2 Auschwitz.....	56-57

5.4.3 Víctimas no judías del exterminio.....	57-59
5.5 La Posguerra.....	60-61
▪ Conclusiones.....	62-63
▪ Bibliografía.....	64
▪ Curso.....	65-98
▪ Documentos de consulta.....	99-139

Introducción:

El concepto Holocausto se refiere al genocidio sistemático de judíos, gitanos, testigos de Jehová, polacos y homosexuales que tuvo lugar durante la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) y fue cometido por el régimen Nazi sus colaboradores. Desde el fin de la Primera Guerra Mundial hasta la época a la que nos referimos, surgieron diversas situaciones que propiciaron y facilitaron que un hecho como el Holocausto haya encontrado tierra fértil.

Después de años de fortalecimiento y engrandecimiento del *NSDAP* liderado por Adolf Hitler, en el año de 1933 los Nazis tomaron el control de la economía, los medios de comunicación y las actividades culturales a través de una estrategia política denominada posteriormente por los historiadores “El incendio del Reichstag”, el cual tuvo lugar en Alemania después de que Hitler fue nombrado Canciller. De ahí en adelante Hitler modeló al pueblo alemán imponiendo un código moral que ridiculizaba el concepto de igualdad y democracia, que al mismo tiempo engrandecía el concepto de superioridad racial, comenzando con ello una implacable persecución en contra de los judíos y otros grupos opuestos al régimen Nazi.

Desde mucho antes de los años treinta Alemania adquirió una deuda externa extraordinaria, producto de las reparaciones impuestas por los aliados tras la derrota de la Primera Guerra Mundial y por el Tratado de Versalles. Este descontento popular llevo también al mito de la puñalada por la espalda, en el cual se culpa a los judíos de la derrota Alemana en la guerra y de haber firmado el Tratado de Versalles. Además de lo anterior, los Alemanes sentían un fuerte agravio moral por la guerra perdida y por la facilidad con la que ciertos comerciantes, entre ellos los judíos, hacían fáciles negocios mientras que otros tenían que trabajar muy duro para poder subsistir, por eso también se les culpó de la inestabilidad económica y social de Alemania. Estos son algunos de los elementos que Hitler utilizó en su discurso antijudío y que en parte importante lo ayudaron a llegar a la chancillería de Alemania con una aceptación importante de la población y con una fuerte presencia dentro del Parlamento Alemán.

Otro elemento que contribuyó al asenso de Hitler fue su liderazgo carismático, con poder de convicción y su gran capacidad de oratoria que convencía a las masas descontentas y sometía a los partidos políticos que sostenían posiciones liberales y democráticas. Así mismo estaba parado frente a un pueblo favor del militarismo y fue apoyado por grupos de choque o grupos paramilitares llamados *SA* quiénes hicieron un gran trabajo de presión y terror ante los grupos opositores al régimen Nazi.

Adolf Hitler, postulaba que según las leyes naturales, los fuertes debían imponerse a los débiles. Exponía que los arios pertenecían a una raza privilegiada y que al destruir al pueblo judío colaboraría con la obra del Señor. Poco a poco, estas ideas comenzaron con el despojo de los judíos de sus bienes, continuó con la discriminación y exclusión absoluta de la vida social, económica, política y laboral y culminó con el exterminio de 6 millones de personas.

Por todo lo anterior y por la importancia que un suceso como el Holocausto tiene en nuestra historia, actualmente se imparte en la Universidad Anahuac como parte de las materias electivas de la Escuela

de Humanidades la materia “Holocausto: historia y arte”, en la cual como su nombre lo dice se analiza a profundidad la historia del Holocausto y algunas de las reproducciones artísticas que se dieron en este oscuro periodo. Sin embargo, debido a la gran cantidad de información que se ha ido abriendo en torno a este tema ha surgido la necesidad de ampliar y profundizar los conocimientos adquiridos en este curso a través de análisis de películas, fotografías, documentales, propaganda, discursos y cartas reproducidos en esta época.

El presente documento tiene como fin la realización de un proyecto que promueva una actitud tolerante ante las diferencias religiosas, ideológicas, culturales, sociales y sexuales, a través de la enseñanza de la historia, basándose en la enseñanza del Holocausto y otros genocidios.

Éste será un curso de capacitación destinado a maestros de secundaria y preparatoria para enseñar el tema del Holocausto y a través de este promover el desarrollo de la Tolerancia. El curso será impartido a través del museo “Memoria y Tolerancia” a las escuelas que lo requieran y será diseñado exclusivamente para el museo “Memoria y Tolerancia” de la ciudad de México.

Esta propuesta consta de dos apartados, uno de revisión teórica, la cual servirá de sustento para la planeación, desarrollo y realización del curso.

Descripción del marco teórico.

1. La edad adulta temprana y media.
2. El docente como profesional de la enseñanza
3. Tolerancia.
4. Holocausto.

En la segunda parte se presenta el curso de capacitación para profesores de secundaria y preparatoria.

CAPÍTULO I: PROYECTO DE INTERVENCIÓN.

1.1 Determinación de la temática:

El presente trabajo aborda dos temas paralelamente, los cuales se fusionan para lograr un complemento perfecto entre el pasado, el presente y el futuro. El pasado se tratará a través de la historia, el presente será la forma en la que se dará la vivencia del curso y el futuro como se aplicarán los aprendizajes que se obtengan de éste.

La enseñanza de la Historia se abordará desde diferentes perspectivas, revisando temas que van desde el aislamiento, el racismo, la humillación y la exclusión social, hasta la esclavitud y la destrucción masiva. Así mismo se revisarán temas que se relacionan con muestras de prejuicio, y se centrará principalmente en el desarrollo del Holocausto.

La promoción de una actitud tolerante se promoverá por medio de la enseñanza de los temas anteriormente descritos, aspirando formar una conciencia en los maestros misma que será transmitida posteriormente a los alumnos, tratando todas aquellas actitudes violentas y prejuiciosas. La Tolerancia se abordará mostrando los ejemplos históricos y trágicos de intolerancia los cuales fueron sufridos por millones de personas. Se utilizarán las enseñanzas de la historia para lograr un bienestar personal y común al desarrollar la actitud de la Tolerancia.

1.2 Descripción del proyecto:

A través del presente proyecto se propondrá la realización de un curso que informe y forme a los profesores de secundaria y preparatoria, sobre el Holocausto así como el contexto histórico que lo origino, con el propósito de promover una actitud tolerante hacia las diferencias raciales, sociales, culturales, económicas y religiosas.

El curso será impartido a los profesores de secundaria y preparatoria ya que el museo va dirigido principalmente a jóvenes de estas edades, por lo que las escuelas que requieran la visita al “Museo de Memoria y Tolerancia” deberán dar una preparación previa a sus alumnos ya que desafortunadamente, las escuelas no cuentan con la información ni las estrategias de sensibilización necesarias para dar esta preparación. Lo que se pretende lograr con el curso de capacitación docente, es que los maestros de las secundarias y preparatorias que visiten el museo puedan preparar a sus alumnos antes de su visita.

Esta propuesta constará de dos apartados. El primero será sobre la revisión teórica la cuál dará sustento teórico y metodológico a la propuesta realizada y el segundo la elaboración del curso, que incluirá temas, objetivos, formas de evaluación, actividades y documentos de consulta con referencia al tema del Holocausto y la Tolerancia.

1.3 Marco Institucional:

El “Museo de Memoria y Tolerancia” de México abrirá sus puertas al público en un año y medio aproximadamente. Todavía faltan algunos aspectos importantes que elaborar, es por esta razón que el museo todavía no cuenta con una misión, visión, filosofía y valores. Éstos quedarán concluidos y listos para la apertura del museo.

A continuación se presentará el reto, mensaje y objetivo del museo, así como una explicación de su importancia en México.

- **El reto:** Hacer testimonios de los sobrevivientes del Holocausto accesibles a todos los mexicanos.
- **El mensaje:** Que las diferencias no son amenazantes, sino enriquecedoras.
- **El objetivo:** Hacerlo comprensible para todos, evitando así la ignorancia que genera miedo e intolerancia

¿Por qué un Instituto de Tolerancia en México?

Desde los hechos ocurridos durante la Segunda Guerra Mundial hemos oído innumerables veces la frase “Nunca Jamás”, en boca de políticos y líderes espirituales en todo el mundo. Sin embargo, tolerancia es aun un valor casi desconocido para la humanidad. Lamentablemente, México no es una excepción en esto.

Como en muchos otros países, en México no se comprende en toda su dimensión los sucesos y repercusiones en torno al Holocausto. La gran mayoría de los mexicanos tienen sólo una vaga idea de lo ocurrido a millones de personas durante la Segunda Guerra Mundial y su significado para la humanidad.

Se debe preservar viva la memoria del Holocausto. Creemos, como muchos otros, que así podremos construir un mundo mejor. Aprendiendo y enseñando el real significado de lo ocurrido entonces: desde las hogueras públicas que destruyeron libros “peligrosos” hasta el asesinato sin sentido de judíos, gitanos, homosexuales, minusválidos, intelectuales y opositores. Sólo así podremos asegurar que una tragedia como esta no vuelva a ocurrir. Para lograrlo, debemos crear las condiciones para que todos los mexicanos puedan comprender el significado del Holocausto.

El Holocausto durante la Segunda Guerra Mundial sirvió para mostrar a los hombres los peligros de la intolerancia y la discriminación. Es tal vez un de los ejemplos más representativos de la bajeza de la condición humana. Sin embargo, no podemos olvidar que no fue el primero, y lamentablemente tampoco el último hecho de este tipo.

Durante la Conquista en América millones de indígenas fueron exterminados, o el asesinato de millones de armenios en 1915, hasta hechos más recientes en Cambodia, Bosnia o África Central. La historia de la humanidad esta llena de muestras de intolerancia y discriminación que deberían llevarnos a una reflexión permanente de nuestros actos, incluso los mas pequeños en nuestra vida cotidiana.

Por todo esto, se plantea la necesidad de crear en México el Museo de Memoria y Tolerancia. Las condiciones para ello ya se han establecido. Durante las últimas dos décadas México ha iniciado la

transición a la democracia. En este contexto, los mexicanos han comprendido que la pluralidad debe existir no sólo en la ideología y en la política, sino también en la religión y la etnicidad. Las diferencias surgidas de esta pluralidad son un elemento imprescindible en toda democracia, y una realidad que todos debemos aceptar.

En nuestra incipiente democracia existen grupos que aún no aceptan esto como un elemento positivo, y por lo tanto, se sienten amenazados, formando con ello grupos no tolerantes hacia las diferencias específicas de los demás. La marginalidad de muchos grupos indígenas o la situación de la mujer, son pueden ser ejemplos de ello.

En sociedades democráticas como la nuestra, donde las instituciones están desarrollándose, las consecuencias de la intolerancia resultan peligrosas. No aceptar al otro, bajo la natural incertidumbre de la transición democrática, puede exponer a mucha gente a la violencia y a la violación de los Derechos Humanos. Como sabemos, estos elementos son suficientes para una tragedia.

Por ello la creación de Museo de Memoria y Tolerancia, abierto a todos los mexicanos, promoverá la necesidad de respeto entre todos, sin distinción de origen, creencia, edad, sexo o ideología.

1.4 Justificación:

Actualmente en México se conoce poco acerca del tema referente al Holocausto, como un acontecimiento que afectó al mundo entero en el ámbito social, económico, político y religioso, cambiando de manera terminante la historia del hombre moderno, revelando la verdadera capacidad destructiva que el ser humano puede tener cuando no se le educa conforme a valores y virtudes.

Los programas de historia de la S.E.P de secundaria no incluyen el tema del Holocausto, el cual es un suceso esencial de la historia, ya que indica un parteaguas en la forma de ver la vida antes y después de la Segunda Guerra Mundial.

El curso para profesores pretende que los profesores comprendan las condiciones económicas, políticas, sociales y religiosas que gestaron el Holocausto, así como las diversas consecuencias que conllevaron estos sucesos para diferentes grupos humanos que habitaban en Europa en este periodo.

A través de la enseñanza del Holocausto se promoverá una actitud tolerante a las diferencias la cual será transmitida al personal docente.

El Holocausto será utilizado como el gran ejemplo de intolerancia, para transmitir la siguiente idea: La promoción de una actitud Tolerante es fundamental para los seres humanos, pues ésta nos ayudará a gozar de una mejor convivencia entre los integrantes de la sociedad y como resultado ser personas más empáticas, conscientes de los propios actos, libres y responsables.

Si se logra un cambio de actitud en los profesores y transmiten esos valores a los jóvenes se podría sensibilizar la visión de los jóvenes hacia eventos históricos como el Holocausto. En este proyecto los maestros se convierten en el eslabón que conecta a los alumnos con el museo y otras fuentes relacionadas con el Holocausto.

La importancia de este proyecto radica en que los jóvenes aprenderán a enfrentar a la historia encontrando significados en el pasado y reconociendo las necesidades para participar activamente en la sociedad tomando decisiones responsables que no repercutan en los demás ni los dañen a ellos mismos.

Los jóvenes no solo deben conocer los triunfos de la historia, sino también conocer sus fracasos, sus tragedias y humillaciones. Deben tener la oportunidad de explorar los legados de prejuicio y discriminación, de fuerza, honor y coraje. Esta oportunidad los ayudará a desarrollar una voz dentro de la cultura, así como discusión crítica dentro de los debates de la comunidad.

A través del estudio del desarrollo histórico del Holocausto y otros ejemplos de violencia colectiva, los alumnos harán conexiones entre la historia y las decisiones morales con las que se enfrentan en sus propias vidas; anteriormente se explicó que el Holocausto será utilizado como el gran ejemplo de intolerancia. Se espera que éste de cierto modo cause un impacto en los jóvenes haciéndolos más concientes.

“El ejercicio del juicio moral es un proceso cognitivo que nos permite reflexionar sobre nuestros valores y ordenarlos en una jerarquía lógica. Esto no se limita a momentos puntuales o extraordinarios de nuestra vida, sino que es integrante del proceso de pensamiento que empleamos para extraer sentido a los conflictos morales que surgen en la vida diaria.” (Kholberg, 1958)

1.5 Finalidad del Proyecto:

El impacto final que se pretende obtener con este proyecto es promover en nuestra sociedad una actitud tolerante hacia las diferencias a través de la enseñanza del capítulo histórico más oscuro del siglo XX, el Holocausto.

El curso preparará a los maestros con la finalidad de que ellos puedan instruir a sus alumnos acerca del Holocausto y la Tolerancia, así mismo los capacitará para sensibilizar a sus alumnos antes de asistir al museo.

El curso de capacitación pretende brindar formación docente en dos ámbitos importantes:

1. Formación cultural.
2. Formación humana.

La formación cultural ayudará a los maestros a contar con los conocimientos básicos con los que se deben manejar acerca del Holocausto; los antecedentes, desarrollo, personas que se vieron envueltas en la guerra, causantes y víctimas, lugar y fecha donde sucedió y consecuencias.

Sin embargo, ésta es información impactante y no debe ser tomada a la ligera ya que puede llegar a causar fuertes impresiones emocionales en los alumnos. Por esta razón los maestros deberán recibir una “formación humana”. Esto se refiere a contar con formación para sensibilizar a los alumnos antes de asistir al museo de Memoria y Tolerancia.

1.6 Objetivos:

- Diseñar un curso para profesores que promueva la tolerancia a través de la enseñanza del Holocausto.
- Desarrollar en los maestros una actitud tolerante a las diferencias a través de la enseñanza del Holocausto.
- Promover que los maestros transmitan a sus alumnos el mensaje: “Los prejuicios y la violencia destruyen personas y naciones”.
- Utilizar los sucesos históricos como herramientas para aprender acerca de la tolerancia a las diferencias raciales, sociales, culturales, religiosas, etc...

- Crear conciencia acerca de las repercusiones sociales de considerar cierta persona y/o situación desde una única perspectiva sin contar con una información veraz y completa.

1.7 Beneficiarios:

El impacto que se pretende lograr con este proyecto es importante, ya que al promover valores de tolerancia por medio de un suceso tan gráfico e imponente como el Holocausto los jóvenes tendrán un cambio de actitud que no quedará aislado dentro de ellos.

El cambio que ocurrirá en los alumnos incidirá significativamente dentro de su círculo familiar y social, por lo que el cambio será percibido por padres de familia. Así mismo este cambio de actitud impactará a las comunidades educativas de forma elemental.

CAPÍTULO II: EDAD ADULTA TEMPRANA Y MEDIA.

El presente capítulo tiene como propósito presentar las características y conductas, estado físico y de salud, desarrollo intelectual, social y de la personalidad en la juventud y madurez. Éstos servirán como base para determinar cual es el desempeño emocional y social de las personas a las que va dirigido en curso.

Para ello se comenzará por la definición del “adulto”.

¹Se es adulto desde diferentes dimensiones, ya sean biológicas, sociales, legales y emocionales:

- Dimensión biológica: Define al adulto como aquél que ha alcanzado su tamaño y su fuerza plenas; una persona totalmente desarrollada. Implica madurez biológica, alcanzar los límites del desarrollo físico y la capacidad reproductiva.
- Dimensión social: Para ser adulto hay que percibirse como tal, es decir, el significado de la vida adulta es social. Esta percepción refleja a una persona madura, racional y responsable.
- Dimensión legal: Esto lo define la Ley, determinando los derechos y deberes de los adultos, y establece edades cronológicas, para votar, ingerir alcohol, tener algún cargo público, etc. En nuestro país se establece la edad para votar a los 18 años, así como para conducir, casarse, ingerir alcohol, etc.
- Dimensión emocional: Implica un alto grado de estabilidad emocional, incluyendo un buen control de impulsos, una elevada tolerancia a la frustración y romper los vínculos de dependencia infantil con los padres, para ser autónomo.

Si reunimos definiciones y perspectivas de diferentes autores podemos definir a la edad adulta como: Una etapa que va de los 35 a los 50 años en la cual se presentan crisis, así mismo se presentan cambios en las áreas biopsicosociales. En esta etapa se refuerza la personalidad y se logra un equilibrio personal y social gracias a la experiencia, la responsabilidad y la productividad.

De acuerdo a diferentes autores existen tres principales teorías del desarrollo adulto:

1. Roger Gould: FASES DE LA VIDA

Utilizó siete grupos homogéneos de edad para definir los cambios y ajustes que se requieren conforme la gente pasa por diversas etapas de la vida

2. Daniel Levinson: ESTACIONES DE LA VIDA

Propuso un modelo del desarrollo adulto que describe períodos de estabilidad relativa entremezclados con períodos importantes de transición

3. George Valliant: ADAPTACIÓN A LA VIDA

Realizó un estudio longitudinal de las historias de los ciclos vitales entre los mejores y más brillantes de la sociedad de EU.

¹ La información que se presentará a continuación fue tomada de los apuntes de la materia “La vida adulta”, impartida por la profesora María Fernández en el año 2005.

Tradicionalmente, muchos adultos han tenido en consideración sobre todo, la época de la vida en que determinadas actividades son consideradas aceptables. Son muy conscientes de cuál es la época adecuada para hacer las cosas y utilizan comúnmente términos como “temprano”, “tarde” o “en el momento adecuado” al pensar en la edad en que se casan, se establecieron en una profesión, tuvieron hijos o se jubilaron. Este sentido de tiempo parece estar determinado por las expectativas del ambiente, a menudo bajo el influjo de la clase social. (Neugarten, Moore y Lowe, 1975).

2.1 Estado físico y de salud en la juventud y madurez

Son años de buena salud y gran energía, especialmente de los 20 a los 40 años, con cambios muy ligeros y graduales que no se percibirán hasta los 50 años. De los 25 a los 30 años nos encontramos en un punto máximo de nuestra fortaleza muscular y destreza manual. Vemos y oímos de forma más nítida de los 20 a los 25 años, perdiendo gradualmente la agudeza visual y la capacidad para oír los tonos más agudos. El sabor, el olfato y la sensibilidad al dolor, el tacto y la temperatura permanecen estables hasta al menos los 45 o 50 años. Estamos en la cúspide de nuestra capacidad reproductora.

La mayoría de los cambios en la salud, desde la adolescencia a la madurez, son relativamente poco importantes. Los sistemas orgánicos no son tan eficaces como la habían sido y tienden a perder parte de su capacidad de reserva. La capacidad sexual del hombre declina y el padecimiento de hipertensión se convierte en un problema para algunas personas. El metabolismo cambia y ambos sexos tienden a aumentar de peso. (Criag, 1997)

¿Cómo se enfrentan las personas a los cambios físicos, y por tanto, a la conciencia de envejecimiento? Tiene gran importancia la salud en el pasado, las actitudes familiares y la personalidad individual, así como el sexo. Las mujeres tienden a preocuparse más por la salud, tanto por la propia como por la de la familia. Esto puede tener cierta relación con el hecho de que el embarazo y el parto han supuesto un mayor contacto con los cuidados médicos, y también con el rol tradicional de guardián de la salud familiar. Sin embargo, los varones a menudo se someten a dietas y hacen ejercicios y suelen ignorar todos los síntomas que señalan deterioro.

Cambios en la madurez: La menopausia y el climaterio masculino.

El número de afectados física y psicológicamente por esos sucesos es variable; mientras el primero afecta a todas las mujeres, el segundo se está convirtiendo en un reconocido síndrome de varones.

La menopausia es un evento biológico de la vida de cualquier mujer cuando deja de menstruar y ya no puede tener hijos, tiene lugar entre los 38 y los 60 años, normalmente entre los 48 y los 52. El periodo de cambios fisiológicos que conducen a la menopausia se denomina técnicamente climaterio. Los únicos síntomas que parecen directamente relacionados con la reproducción en la producción de hormonas femeninas, estrógenos, son sofocos (repentinas sensaciones de calor que invaden al cuerpo), reducción del flujo y recubrimiento vaginal (que puede provocar que las relaciones sexuales sean muy dolorosas) y trastornos urinarios (causados por la pérdida de tejido) (Ballinger, 1981).

La administración de estrógeno artificial puede resolver estos problemas de forma radical y segura. La terapia a base únicamente de estrógenos ha sido relacionada con un alto riesgo de cáncer en el útero, pero cuando se administra progesterona artificial junto a los estrógenos, el riesgo de este tipo de cáncer reduce por debajo de la tasa normal en las mujeres que no reciben ningún tipo de hormonas.

Aunque durante cierta época se consideró la menopausia como causante de un conjunto de problemas psicológicos, especialmente depresivos. Probablemente estos problemas están más relacionados con

las presiones del ambiente contra el envejecimiento, presiones que recuerdan a la mujer que la menopausia marca el fin de la juventud. En aquellas culturas en que se valora a la mujer mayor, se asocian pocos problemas con la menopausia. La actitud de la sociedad frente al envejecimiento parece influir más que el nivel de hormonas en su cuerpo en el bienestar de la mujer menopáusicas.

Climaterio del varón: Aunque el varón puede ser padre a edades muy avanzadas, se producen ciertos cambios biológicos en los varones de mediana edad, entre ellos una disminución de la fertilidad, de la frecuencia del orgasmo y un aumento de la impotencia. Además, los varones parecen tener fluctuaciones cíclicas en la producción de hormonas.

Un 5% de varones de mediana edad experimentan ciertos síntomas, como depresión, fatiga, inadaptación sexual y molestias físicas difícilmente definibles. Dado que los investigadores no han encontrado relación entre el nivel hormonal y los cambios de actitudes, es probable que muchas de las molestias físicas sean debido a las presiones del ambiente, al igual que en las mujeres. Algunas de estas alteraciones pueden estar relacionadas con problemas de la propia vida cotidiana, como enfermedades, propias o de la esposa, dificultades en el negocio o en el trabajo, el abandono de los hijos del hogar o la muerte de alguno de los padres. (Henker, 1982).

Ambos sexos están sometidos a la importancia que nuestra sociedad da al hecho de ser joven, aunque las mujeres están especialmente oprimidas por la doble norma exigente acerca del envejecimiento: canas, piel áspera, arrugas y patas de gallo, que son pruebas atractivas de experiencia y madurez, en los varones constituyen signos indicativos de que las mujeres están en declive. Una vez que estos signos de juventud se han desvanecido, otro tanto ocurre con la valoración de la mujer como amante y compañera sexual. Algunos varones homosexuales parecen también perder la pérdida de su atractivo al envejecer. Incluso los varones heterosexuales, a los que históricamente se les ha concedido un mayor margen para envejecer de forma natural, se hallan a menudo en desventaja, en lo que se refiere al mercado de trabajo, al alcanzar la madurez.

Estos falsos valores, sumados a las pérdidas reales que las personas pueden sufrir cuando envejecen, crean cargas excesivas que a menudo derivan en lo que ha sido denominado “crisis de la madurez”. Hasta que la madurez no deje de ser considerada como algo negativo y empiece a considerarse como algo positivo para ambos sexos, los seres humanos no serán capaces de desarrollar al máximo lo mejor de sí mismos.

2.2 Desarrollo intelectual en la edad adulta

Durante muchos años se creyó que la actividad intelectual general alcanzaba su cenit alrededor de los 20 años y que después declinaba. Resulta agradable saber que esto no es cierto. Existe suficiente evidencia de que ciertas formas de inteligencia continúan desarrollándose a lo largo de toda la vida. (Craig, 1997)

Esta conclusión se apoya en distintas bases. Una de las más importantes deriva de los resultados de dos tipos de tests. Existen dos tipos de inteligencia: la *inteligencia cristalizada* y la *inteligencia fluida*. Las habilidades verbales de la inteligencia cristalizada, se incrementan durante la madurez y la senectud. La capacidad de resolver problemas nuevos, como tareas de relaciones espaciales, aspecto de la inteligencia fluida, alcanza su punto álgido alrededor de los 20 años y después empieza un lento declinar; sin embargo, la experiencia acumulada que acompaña a la madurez puede evitar cualquier disminución, también en estas habilidades. La experiencia, que puede ser definida como “la habilidad para realizar buenos juicios sobre aspectos importantes pero inciertos de la vida”, también afecta a nuestras relaciones con otras personas.

Las personas de edad adulta pueden aprender nuevas habilidades, a menos que se sientan incapaces; pero demuestran una ventaja incuestionable en la solución de problemas de la vida diaria, el vocabulario y la información general.

Las pruebas tradicionales revelan que los patrones de inteligencia permanecen en la edad madura, el desempeño en algunas tareas mejora y se alcanza el máximo rendimiento en diversas habilidades. (Criag, 2001)

Cuando los adultos no obtienen buenos resultados en las pruebas, quizá no sea un problema de falta de memoria o capacidad de razonamiento, sino más bien que este tipo de pruebas no son apropiadas para su grupo de edad.

Las personas de edad adulta intermedia tienden a interpretar lo que leen, ven o escuchan según el significado personal y psicológico que tengan para ellas. En vez de aceptar lo que leen según lo establecido, lo comparan con sus propias experiencias de vida y aprendizaje.

Pensamiento formal (Piaget)

Jean Piaget propuso el cuarto y último periodo de desarrollo intelectual, el Periodo de las operaciones formales. Se presenta cuando se llega a la adolescencia y continúa a lo largo de toda la vida adulta....

.....
Este pensamiento tiene como característica la capacidad de prescindir del contenido concreto y palpable de las cosas para situar al adulto en el campo de lo abstracto, ofreciéndole un amplio esquema de posibilidades. Decir que un individuo ha alcanzado el pensamiento formal, quiere decir que ha desarrollado la habilidad de presentar cuatro procesos distintos de pensamiento:

1. Introspección, capacidad de pensar en el pensamiento
2. Pensamiento abstracto, capacidad de trascender lo real para considerar conceptos y cualidades no concretos
3. Pensamiento lógico, capacidad para reunir hechos e ideas y a partir de ellos, llegar a conclusiones concretas
4. Razonamiento hipotético deductivo, capacidad para formular hipótesis y probar su veracidad considerando numerosas variables

Estas capacidades intelectuales están determinadas por la educación formal y la capacidad de inteligencia de cada individuo, y también se va deteriorando con la edad. Sin embargo, los viejos confían más en el pensamiento intuitivo y subjetivo, que en el hipotético y abstracto, ya que no le dan importancia. (Rice, 1997).

²Habilidad para la solución de problemas prácticos

Los jóvenes adultos no parecen resolver los problemas prácticos de la vida cotidiana con tanta eficiencia como los adultos mayores. A continuación se presentarán algunas de las habilidades de comprensión con las que cuentan los adultos:

² La información que se presentará a continuación fue tomada de los apuntes de la materia "La vida adulta" por la maestra María Fernández en el año 2005.

Familiaridad con las palabras: la comprensión de palabras, párrafos y oraciones, muestran mejorías en edades después de los 50 años, pero está estrechamente ligado con la educación formal recibida

Comprensión de oraciones: para comprender oraciones subordinadas, permanece hasta los 60 años y luego empieza a disminuir

Comprensión de prosa: es hasta los 65 años igual de buena que la de los jóvenes

Sabiduría: una de las ventajas de envejecer es que la gente desarrolla un conocimiento pragmático al que llamamos sabiduría, que va más allá del aprendizaje, ya que consiste en extraer de las experiencias, de cumplir con las tareas, de manejar la vida y resolver problemas, un mejor aprendizaje

Identificación de problemas: los adultos aprenden a identificar y resolver los problemas, que va más allá del pensamiento formal, al desarrollar la habilidad para descubrir, formular, y plantear preguntas

Pensamiento dialéctico: consiste en la capacidad de considerar simultáneamente ambos puntos de vista y aceptar contradicciones (para la relación de pareja)

2.3 Desarrollo social y de la personalidad de la edad adulta

Pocos de nosotros mantenemos a los 40 años los mismos puntos de vista sobre la vida que los que teníamos a los 20, lo que refleja el crecimiento y desarrollo que tiene lugar durante la edad adulta. Este desarrollo ocurre de distinta forma, según las personas que conocemos, las lecturas que hacemos, las experiencias pasadas y las dificultades con que nos enfrentamos. Recientes estudios longitudinales sobre adultos han demostrado claramente cuáles son los tipos de tarea de desarrollo que realizamos a lo largo de los años. Estas tareas, son bastante similares para amplios grupos de personas, aunque los detalles varían mucho en función de las circunstancias y de las actividades específicas.

A pesar de los cambios que ocurren en nuestra vida y en nuestras ideas, seguimos siendo las mismas personas. Acostumbramos a llevar con nosotros ciertos rasgos característicos básicos en todas las etapas de la vida. Si éramos estudiantes simpáticos, posiblemente seremos agradables a los 40 años de edad. Si éramos adolescentes protestones, es probable que seamos adultos quejosos, y si éramos abiertos a los 20, probablemente 10 años más tarde seamos de carácter abierto. (Craig, 1997)

¿Significa esto que nuestras personalidades quedan grabadas a temprana edad? ¿Qué, a pesar de todo, el cambio, el crecimiento y el desarrollo no son posibles? No exactamente, porque otros aspectos de la personalidad sí evidencian importantes cambios. Por ejemplo, podemos mostrar grandes avances de autoestima y en el control sobre nuestra vida como resultado de nuestros logros. Además, la experiencia que acumulamos a través de los años realza nuestro desarrollo y lo transforma.

Estas dos tendencias, estabilidad y cambio, permanecen entrelazadas durante toda la vida, mostrando en algunos de nosotros más continuidad y en otros más cambios.

Un cambio habitual durante la madurez es la tendencia a expresar aspectos de nuestra personalidad que habíamos reprimido durante la juventud. Algunas veces estos nuevos rasgos de la personalidad son aquellos que eran considerados más apropiados para el otro sexo.

Al reconocer en esta etapa de la vida que varios de los objetivos básicos de la vida ya se han conseguido: los hijos educados, la profesión establecida, la identidad también en buena medida lograda, tanto en varones como en mujeres que se sienten liberados para cambiar el modelo estereotipado de

varón o mujer que habían representado años atrás. Se permiten expresar aspectos de su personalidad durante mucho tiempo ocultos, muchas mujeres pasan a ser más enérgicas, competitivas e independientes y muchos varones se permiten ser pasivos y dependientes.

Otro cambio corriente en la personalidad, que puede ayudar a descubrir esas características ocultas, es la tendencia a la introspección que acompaña al envejecimiento. Mientras los jóvenes emplean gran parte de su energía en la acción más que en el pensamiento, las personas maduras y de mayor edad tienden a pensar más sobre sí mismos, analizando lo que han hecho en la vida y por qué lo han hecho.

La crisis de la juventud y madurez:

De acuerdo con Erikson (1963) la búsqueda de identidad individual se inicia en la adolescencia y continúa en la edad adulta, ocupándose de diferentes cuestiones en función de la etapa de la vida de la que se trate. Existe una necesidad de equilibrio entre los dos extremos de cada crisis.

Crisis 6: Intimidad frente a aislamiento El joven ahora está preparado para comprometerse en una relación más íntima con otra persona, arriesgándose a una pérdida temporal del yo en situaciones que requieren abandonarse. Mientras que un cierto grado de aislamiento es necesario para mantener la propia individualidad, la cual puede impedir la capacidad de unirse a otra persona de forma íntima y llevar a un estado de soledad y de aislamiento.

Crisis 7: Generatividad frente a estancamiento: Alrededor de los 40 años los individuos se enfrentan a la necesidad de la generatividad, una preocupación por establecer y guiar a la siguiente generación, que puede expresarse a través de la educación de los hijos propios, tomando bajo tutela a jóvenes protegidos o a través de algún trabajo creativo y productivo. Aunque hizo hincapié en el deseo de tener y guiar hijos propios, demostrando por lo tanto cierta “confianza en la especie”, Erikson recalcó el potencial de generatividad que existe en cualquier tipo de trabajo, desde la fontanería a la creación artística, y en la preocupación por el futuro mostrado en actividades políticas y de voluntariado.

Cierto grado de estancamiento puede ser útil, como contrapeso que permita a la creatividad cierto reposo, pero en exceso puede conducir a la autoindulgencia o incluso invalidez física o psicológica. Erikson, parece subrayar excesivamente el valor universal de tener un hijo y concede un reconocimiento insuficiente a la necesidad de formarse uno mismo, que a menudo surge en este periodo de la vida, después de que las personas se hayan centrado en otras, tanto a través del trabajo como de la familia.

Relaciones sociales de la edad adulta

- Matrimonio

La satisfacción marital parece seguir una curva en forma de partir de un alto punto inicial, declina hasta la edad adulta intermedia tardía y luego sube nuevamente a través de la primera parte de la edad adulta tardía.

Las parejas de edad adulta intermedia se separan por muchas de las mismas razones que las más jóvenes, mayores expectativas en cuanto al matrimonio, interés en terminar una relación no satisfactoria, creciente aceptación del divorcio y leyes sobre divorcio menos estrictas. (Rice, 1997)

Los factores que surgieron con mayor coherencia en estos matrimonios duraderos fueron las relaciones agradables y el compromiso tanto con la idea del matrimonio como con la pareja individual. Otras

características clave fueron la intimidad equilibrada con la autonomía, buena comunicación, percepciones similares acerca de la relación y orientación religiosa.

- Relaciones con los hermanos.

Son las de mayor duración en la vida de la mayoría de las personas y se vuelven aún más importantes a medida que estas envejecen.

La cercanía - tanto emocional como geográfica - un sentido de responsabilidad sobre el bienestar de los hermanos son los hechos que mas influyen en la frecuencia con que se ven los hermanos y hermanas.

- Amistades

Ahora la edad es un factor menos considerable al conseguir amigos que la similitud en la etapa de vida, así como la edad de los hijos, la duración del matrimonio o la condición ocupacional.

- Relaciones con los hijos.

Es irónico que las personas que están en las dos épocas de la vida generalmente vinculadas con crisis emocionales, la adolescencia y la edad adulta intermedia- con frecuencia viven en el mismo hogar. (Rice, 1997)

Una tarea importante para los padres es la aceptación de los hijos como son y no como ellos hubiesen esperado y soñado que fueran.

Para las mujeres es una transición difícil cuando el último de los hijos deja el hogar también conocido este hecho como "nido vacío", puede ser estresante sobretodo para los padres que no han tomado parte en la crianza de los hijos, para los padres cuyos hijos no han llegado a ser independientes cuando se esperaba, y para las madres que han fracasado en prepararse para el evento.

En la actualidad es común que los adultos más jóvenes vivan con sus padres, por razones económicos. El conflicto entre las dos generaciones puede generar tensiones en el matrimonio de los padres.

Los padres de edad intermedia tienden a permanecer involucrados con sus hijos adultos jóvenes y continúan dándoles más de lo que obtienen de ellos.

Es común que los padres y los hijos adultos se visiten uno al otro, y las parejas jóvenes pasen una gran cantidad de tiempo hablando de sus padres.

- Relaciones con los padres.

Reflejan la historia del vínculo. En esta etapa muchas personas pueden considerar a sus padres por primera vez con objetividad, sin idealizarlos ni culparlos por sus errores y actitudes inadecuadas.

La ayuda a los padres toma muchas formas: ofrecer apoyo económico, apoyarlos en la toma de decisiones y desempeñar tareas diarias, como las compras y labores domésticas; y si los padres se enferman, asumir la responsabilidad de manejar sus vidas. Puesto que ambas generaciones dan más servicios y dinero a sus hijos a lo largo de su vida, y los hijos dan más apoyo emocional, ayuda familiar y cuidado durante la enfermedad.

Los ancianos tienden a centrar la atención y la ayuda en el hijo que más lo necesita. Pueden abrir su hogar al hijo cuyo matrimonio ha terminado; y aquellos con hijos incapacitados generalmente mantienen su rol protector mientras viven.

Los adultos con matrimonios infelices, divorciados y viudos, por lo general se vuelven más cercanos a sus padres y obtienen de ellos el apoyo que no consiguen de su cónyuge.

Las generaciones se llevan mejor mientras los padres están saludables y vigorosas.. Cuando las personas de mayor edad se enferman sobre todo si sufren deterioro mental o cambios de personalidad- la carga que implica cuidar de ellos puede tensionar la relación. Casi siempre la tensión apareció como fatiga física o emocional y la sensación de que era imposible dar satisfacción a un padre.

A manera de conclusión se considera que conocer acerca del desarrollo físico, cognoscitivo, social y emocional de las personas con las que se va a tratar es elemental ya que dará un fundamento acerca de cómo tratar a las personas y como abordar las sesiones. Los adultos son personas que han alcanzado su madurez biológica, han alcanzado los límites de su desarrollo físico y capacidad reproductiva. Los adultos son personas maduras, racionales y responsables. Emocionalmente son personas estables con un buen control de impulsos, así mismo tienen un alto nivel de tolerancia a la frustración y autonomía.

CAPÍTULO III: DOCENTE COMO PROFESIONAL DE LA ENSEÑANZA.

Este capítulo pretende abarcar algunos aspectos importantes acerca del docente y la importancia que tiene dentro del proceso de educación formal.

Actualmente, las áreas de educación secundaria y media superior se encuentran con una situación que no se puede dejar pasar por alto. Gran parte de sus profesores carecen de formación docente. Naturalmente este hecho relacionado con la transmisión de valores y actitudes la tolerancia, tiene un peso importante, ya que no podemos percibir al personal docente de las instituciones como meros transmisores de información.

Los maestros contribuyen a la formación de la personalidad de sus alumnos de modo que es primordial conocer cuáles son las características básicas con las que debe contar un profesor de las áreas anteriormente mencionadas, así como habilidades que deben tener y algunas problemáticas que pueden enfrentar durante su labor profesional. Éstos serán explicados a continuación.

3.1 Concepciones sobre el profesorado

En el panorama educativo, muchas miradas parecen centrarse en el profesorado. Esto hace que haya comenzado a circular la idea de la necesidad de replantear su función y su trabajo. El que ahora pueda plantarse un cambio sobre lo que serían los componentes del trabajo del enseñante resulta una invitación a tomar en consideración el hecho de que a través de la historia de la enseñanza, el papel del profesorado ha ido pasando por concepciones muy distintas. (Hernández, Sancho 2000)

Esto se debe al carácter complejo, no bien definido de su tarea, tal y como ya se ha apuntado, y al fuerte componente social de la misma, que dificultan la posibilidad de establecer una configuración bien definida de “qué es” y “que funciones” tiene el docente. Por esta razón, nos encontramos con que parecen existir tantas concepciones sobre la tarea del profesorado como sobre la educación escolar, lo que hace imprescindible plantear algunos de los diferentes sentidos que se han presentado, si se quiere clarificar su papel, definir la perspectiva que pueda ayudar a orientar su formación e ir encontrando pautas y estrategias para la mejora de su práctica profesional.

En el cuadro número uno se ha reunido un compendio de aspectos y atribuciones que pueden configurar un modelo ideal para analizar el papel desempeñado por el profesorado, en función a sus relaciones con el alumnado, el conocimiento que imparte y las vinculaciones sociales que enmarcan su actividad. El sentido de ideal hace referencia a que en la práctica es difícil encontrar una forma única de docente. Así, un mismo docente puede encontrar su definición en topologías pertenecientes a más de una clasificación. Ésta nos servirá, sobre todo, para situar la problemática del papel y el rol del profesorado y la configuración del ámbito de su proyección profesional. (Hernández, Sancho 2000)

Cuadro 1: el profesorado, el alumnado, el conocimiento y las relaciones sociales de la enseñanza: un modelo ideal de referencia.

Concepto sobre el papel del profesorado	Relación social papel del alumnado	Concepto sobre el conocimiento	Criterios para seleccionar conocimientos.
<p><i>Sacerdote</i> Jerárquico, lejano, profético, moral, comprometido con valores más altos. <i>La lección como celebración ritual de conocimiento.</i></p>	<p><i>Respeto</i> Respeto para el profesorado, la lección y el conocimiento. <i>Noción de distancia social.</i></p>	<p><i>Disciplina</i> Diligente, respetuoso, pasivo, emulador. <i>Diferencias individuales minimizadas.</i></p>	<p><i>Textos sagrados</i> Conocimiento clásico o de alto nivel académico.</p>
<p><i>Profesional</i> Igualitario, libertario, preocupado por la persona <i>La clase como preocupación mutua, postura crítica, duda radical.</i></p>	<p><i>Relación</i> Necesidad de establecer buenas relaciones con el alumnado y la familia para facilitar la escolaridad. <i>Reducción de distancias sociales</i></p>	<p><i>Cliente</i> Aprendiz a entender en relación con su personalidad, interés, bagaje social, aptitud, etc. <i>Diferencias individuales importantes.</i></p>	<p><i>Conocimiento pertinente</i> El conocimiento relacionado con el mundo moderno, intereses del alumnado, la comunidad, las necesidades de la sociedad industrial. <i>Integración del conocimiento y la vida.</i></p>
<p><i>Participante</i> Igualitario, libertario, preocupado por la persona. <i>La clase como preocupación mutua, postura crítica, duda radical.</i></p>	<p><i>Dialogo</i> Necesidad de autorrealización, activando las capacidades, la expresión. <i>Abolición virtual de la distancia social.</i></p>	<p><i>Participante</i> El alumnado también puede enseñar <i>Utilización de las diferencias individuales, sociales y culturales</i></p>	<p><i>Producción de conocimiento.</i> El alumnado como generador y productor de conocimiento, importante el conocimiento del mundo del alumnado. <i>Fusión del conocimiento y la vida.</i></p>
<p><i>Burócrata</i> Jerárquico, lejano, comprometido con sus intereses corporativos. <i>La clase como trámite y obligación.</i></p>	<p><i>Respeto</i> Respeto para el profesor como representante de la administración. <i>Relación distante con el alumnado y las familias.</i></p>	<p><i>Disciplina</i> Diligente, respetuoso pasivo, emulador. <i>Diferencias individuales minimizadas o para ser tratadas por el psicólogo.</i></p>	<p><i>Libros de textos.</i> Sigue los programas oficiales a través de los libros de texto o apuntes. <i>Relación con la vida: Lo que permiten los programas y los libros de texto.</i></p>

Las características reflejadas en este cuadro hacen referencia al rol prioritario desempeñado por el profesorado, el de enseñar, entendido como la transmisión de conocimientos y el desarrollo de la función de la evaluación sobre la adquisición que de los mismos lleva el alumnado. En esta síntesis se han intentado recoger posibles posturas del profesorado, según el modelo al que se adscriba en su trabajo y sus concepciones sobre la enseñanza, el conocimiento y el alumnado.

A partir de esta organización de roles y atribuciones hay que señalar que las actuales tendencias sobre innovación y desarrollo curricular, así como los últimos trabajos sobre las “escuelas eficaces”, apuntan a considerar al profesorado como un profesional. Reflexionar sobre esta circunstancia es importante porque en ella entran en juego cuestiones tales como la estima social del enseñante y su autoimagen. De las posturas que aparecen en el cuadro, las que está en total oposición con la posibilidad de llevar a cabo cambios o innovaciones y, por tanto, con el perfeccionamiento de los propios docentes, son la de “burócrata” y la “sacerdotal, que presentan entre sí muchas características en común. Estas clasificaciones pueden servir para revisar la práctica docente o para establecer afinidades posicionales en futuros enseñantes. En cualquier caso, no existe un tipo puro de enseñante que esté representado en esta clasificación.

Sería mejor hablar de tendencias o de estilos dominantes. La consideración del docente como profesional es la que está recibiendo más atención en la investigación sobre este tema en los programas de formación. (Hernández, Sancho 2000)

3.2 El problema de la definición del docente como profesional

Considerar al enseñante profesional, tal como se puede hacer como un abogado, un publicista o una directora de orquesta... conlleva a asumir una serie de dificultades y reclama un conjunto de matizaciones, que hoy discuten aquellos que se dedican a organizar la política educativa y las personas implicadas en la formación del profesorado más que los propios enseñantes.

En términos generales se suele llamar profesional a aquella persona que es capaz de realizar un trabajo bien hecho. En el mundo de arte y del deporte el término se utiliza para marcar la diferencia entre los aficionados y lo que pueden vivir de su actividad. Las profesiones tradicionalmente denominadas profesionales se han propuesto una serie de criterios que, aunque discutibles, posibiliten delimitar su definición. Los factores que parecen susceptibles de acotar lo que diferencia a un trabajo profesional de otro que no lo es son, entre otros, los siguientes, a) el trabajo no ha de ser de tipo manual; b) tiene un área de conocimiento definida; c) necesita una preparación especializada, normalmente larga; d) exige de entrada, cualificaciones reconocidas; e) se rige por un código ético; f) hay un cuerpo de control que admite o rechaza; g) se considera un servicio público. (Hernández, Sancho 2000)

Si hubiésemos de considerar estas características en el campo de la educación escolar nos encontraríamos con algunas dificultades para aplicarlas. En el Estado español, por ejemplo, cosa que no sucede de forma tan evidente en otros países, sólo existe una preparación especializada para profesorado de Educación General Básica. Los de secundaria y preparatoria estudian una carrera universitaria y sin tener más preámbulos que un mini-curso de capacitación pedagógica pueden optar por la enseñanza. Las cualificaciones requeridas de entrada no son de índole específica para la función que han de realizar –enseñar- sino que se refieren al contenido de una materia académica. La consecuencia de esta situación es que los maestros de secundaria y preparatoria se suelen sentir más economistas, historiadores, artistas, físicos, matemáticos, literatos, filósofos, etc., que como mal menor se dedican a la enseñanza, que docentes. En México nos encontramos con esta misma problemática. (Hernández, Sancho 2000)

Otra cuestión es si existe o no, un área de conocimiento que sirva para definir para actividad profesional. En el caso del profesorado, el objeto de su actividad además de ser marcadamente complejo, no está delimitado por los mismos enseñantes, sino por pedagogos o psicólogos y por la

Administración educativa que canaliza los intereses socio-económicos y culturales dominantes. De aquí proviene el estrecho margen que le queda al profesorado para una actuación autónoma.

Ranjard (1988) señala que los profesores no tienen ningún poder sobre sus actos. El sentido de responsabilidad no puede separarse del sentido de poder. Los profesores no tienen ningún poder dentro de su profesión: por tanto no tienen ninguna responsabilidad.

Al respecto, se comparte la idea acerca de que los profesores no tienen poder de decisión en cuanto a contenidos y horas de trabajo, sin embargo se cree que los profesores son responsables de la actitud que tengan hacia su labor docente. Es su responsabilidad esforzarse en traer sus lecciones bien, es su responsabilidad no mezclar sus problemas personales con lo sucedido dentro del salón de clases, así mismo será su responsabilidad mantener una buena relación con sus alumnos y mantenerlos motivados por medio de la exposición de lecciones interesantes, dinámicas, constructivas y coherentes con la realidad de sus alumnos. (Hernández, Sancho 2000)

Será su responsabilidad ser personas justas que den un buen ejemplo a sus alumnos y así contribuyan a la formación de mejores seres humanos.

3.3 La dimensión humana de la tarea docente

Toda esta descripción es asombrosa en sí misma si se toma en cuenta que el profesor, como ningún otro profesional, encuentra en su propia tarea elementos que le permiten tener una dimensión humana y desalineada de la misma. Quizá en pocas profesiones el objeto de trabajo sea tan enriquecedor como en la actividad del maestro. La interacción cotidiana con los estudiantes, el permanente cambio de comportamientos invitarían a un desempeño permanente donde se pudiera innovar, inventar, crear y recrear. Sin embargo, estas condiciones óptimas se ven menguadas e incluso canceladas ante cierto deterioro profesional al que se ha descrito como proceso de frustración de tarea docente.

El docente, no es un transmisor de información, es un facilitador de aprendizaje. Con su ejemplo transmite sentimientos y valores, puede ayudar a levantar o a aplastar la autoestima y seguridad de un alumno, el docente contribuye a la formación de la personalidad de sus alumnos y es así como se relacionan el amor y la pedagogía.

En la época del humanismo renacentista, Erasmo de Róterdam sentenciará: “El primer grado de la fructificación es el amor del que enseña”. Más tarde Pestalozzi basará su método, tanto en enseñanza como en formación moral, en la relación entre madre e hijo y hará el amor maternal el principal artífice de la educación. Y, ya más cerca de nosotros, según Kerschenstein “la estructura espiritual del educador se apoya en el carácter social del amor”. Kreschensetiner se basa en esta afirmación en el tratado sobre las *Formas de Vida* Spranger, para el cual también “el espíritu educador tiene como alas las fuerzas del amor”. (Jover Olmeda, 1991)

En “*El educador nato*” este autor a tratado de precisar la naturaleza de este amor, analizando las notas que lo definen: se trata de un amor que quiere elevar al otro, que exige; amor de posibilidades, que no ama lo ya presente, sino lo latente; amor que quiere hacer libre al educando y le lleva por ello al reconocimiento de los criterios en los que fundamentar su libertad; amor, por fin, que suscita nuevo amor en el educando, amor a sus deberes como hombre. “(Jover Olmeda, 1991)

Lograr un aprendizaje significativo en la vida de los alumnos es la meta de cualquier educador que tenga como objetivo aportar a sus estudiantes algo más que la mera transmisión de información de conocimientos a un nivel memorístico.

“El aprendizaje Social-Emocional (ASE se abreviará en lo subsecuente), en forma general es el aprendizaje de la autonomía, la responsabilidad, el control de uno mismo y el aprendizaje de las habilidades necesarias para interactuar efectivamente con los demás. Es el tipo de aprendizaje que conlleva al desarrollo de la inteligencia Emocional. El ASE en sí mismo es un aprendizaje significativo pues impacta la vida de niños y jóvenes a lo largo de su existencia.” (Smeke, 2002)

“Es deseable que todo aprendizaje (ya sea cognitivo, motriz o afectivo) se convierta en un aprendizaje significativo, pues este influirá y perdurará en la vida de cada niño o joven; es por ello que esta íntimamente ligado con el ASE, pues esta parte emocional se encuentra íntimamente ligada a cualquier aprendizaje en la vida.”(Smeke, 2002)

a) ¿Cómo debe ser la actitud del facilitador del aprendizaje significativo?

- Debe mostrarse como una persona “real”, con defectos, virtudes, fallas, errores y aciertos
- Es un profesional que incondicionalmente desarrolla su labor educativa en base a una actitud de respeto y afecto hacia sus alumnos.
- Desarrolla constantemente una comprensión empática de cada uno de sus alumnos.
- Presenta una actitud de aceptación positiva e incondicional hacia todos sus alumnos.
- Entiende a cada uno de sus alumnos en función a sus diferencias individuales y en respuesta a ésta atiende las necesidades generales del grupo y de cada alumno individualmente.
- Esta “a favor” de su alumno.

b) ¿Qué aspectos abarca la actitud del facilitador?

- Abarca a la persona en todas sus partes, integrándolas una con otra:

En sus pensamientos: Otorgando un lugar a la búsqueda y a la curiosidad personal, facilitando el aprendizaje por descubrimiento y adaptando nuevos aprendizajes con los anteriores.

En sus acciones: Modificando la actuación educativa con gran variedad de recursos didácticos y educativos como técnicas variadas, libros, visitas, uso de la biblioteca y material audiovisual, viajes, etc.

En sus sentimientos: Modificando sentimientos y valores para formar una nueva y mejor personalidad que se adapte al medio que le rodea. (ASE)

Es labor del profesor que los alumnos se sientan en un clima de aceptación, amor, protección y afecto. Estos factores automáticamente elevarán su rendimiento en el área académica y en cualquier otra área. Frente a tales actitudes manifestadas por el maestro, se obtiene un niño o joven al que le gusta participar y cooperar en la escuela, se encuentra motivado y el ambiente emocional que lo rodea no lo amenaza ni lo intimida, es una persona que respira un clima de aceptación y respeto en el que no existe el miedo a querer preguntar algo que no se entendió, ya que el maestro no permite actitudes negativas y destructivas dentro de su lugar de trabajo, así el niño o joven se siente querido y protegido.

Muchos teóricos han hablado ya con anterioridad del tipo de características que debe poseer un facilitador del aprendizaje, maestro o mediador. Aunque estas características están relacionadas

a la labor del docente, pueden muy bien adaptarse al papel de un padre o una madre efectivos en su labor dentro del seno familiar.

Según Carl Rogers, todo docente debe poseer una serie de actitudes facilitadoras y capacitadoras del proceso de aprendizaje. Estas actitudes son: autenticidad, aprecio, aceptación, confianza, escucha participativa y comprensión empática (Rogers, C., 1983).

Para Reuven Feurestein, “El maestro es un mediador del aprendizaje, es el transmisor de valores, motivaciones, saberes culturales significados y estrategias. El mediador estimula a interpretar la vida y crea en el individuo disposiciones que afectan a su funcionamiento en su forma estructural. Lo que influye es el modo en cómo se enseña. El mediador debe descubrir capacidades en su alumno y potenciarlas al máximo”. (Feurestein, R., 1979,1980.) Citado por: Dr. Meir Ben Hur, 2000.

Juan Lafarga nos dice: “El profesor influye e impacta más en el proceso educativo de sus alumnos por su calidad personal, que por su formación en conocimientos. El instrumento privilegiado del trabajo del maestro, es su propia persona.”(Smeke, 2002)

Para Juan Lafarga existe una serie de características en la persona del maestro que considera importantes en el proceso de impulsar el aprendizaje significativo y educar para la vida:

1. Interés genuino por el aprendizaje de sus alumnos.
2. Capacidad para generar un clima educativo
3. Habilidad para establecer relaciones significativas de igualdad y respeto hacia sus alumnos.
4. Sinceridad, honradez y transparencia

CAPITULO IV: TOLERANCIA

Al realizar la investigación para mi marco teórico me encontré con un autor con el que me identifique. En sus textos encontré justamente lo que estaba buscando: diferentes puntos de vista acerca de la tolerancia, un poco de la historia de la tolerancia, así como textos jurídicos relacionados, entre otros aspectos.

Es por esta razón, que este capítulo está escrito únicamente en base a los textos de Pavón Arrieta:

Ser tolerante, ¿Que significa ser tolerante? La misma pregunta permite una infinidad de respuestas, con muchas respuestas igualmente válidas, en la personal respuesta de cada ser humano a esta pregunta de qué es ser tolerante, en parte, esta la clave para la elaboración de una ruta común que nos conduzca a la paz. Si no logramos saber de una manera correcta que es ser tolerante, difícilmente podremos ser tolerantes, lo que nos aparta del camino hacia la paz.

Nuestra historia nos ha llevado a cuestionarnos acerca del significado de la tolerancia por las muestras de intolerancia que han surgido a través de los años; algunas de ellas son la Inquisición, El Holocausto, La Conquista, muerte de Indios bajo el mandato Inglés, marcadas diferencias entre blancos y negros en Estados Unidos, entre otras...

Si éstas no se hubieran dado, probablemente nadie hablaría de tolerancia, ni estaríamos concientes de ella como un valor más que debe ser inculcado en todos los seres humanos.

Hoy nos encontramos en una lucha constante de Tolerancia vs. Intolerancia, podemos encontrar ejemplos de intolerancia casi imperceptible en nuestras escuelas, hasta llegar a niveles importantes de intolerancia por diferencias de género, raciales, socioculturales y religiosas. Nos podemos dar cuenta de que la situación no ha cambiado mucho, lo único que cambia solo en algunos casos, es la forma de manifestarlo.

Finalmente... Tolerar es el respeto que posibilita la convivencia y el descubrimiento de nuevos horizontes. Debemos tolerar porque nadie tiene un punto de vista absoluto. Todas las perspectivas son parciales y limitadas, todas las perspectivas son diferentes e interesantes. Debemos ver al otro como a alguien de quien podamos aprender y enriquecer nuestro espíritu.

4.1 Tolerancia desde el punto de vista filosófico:

La conducta permisiva frente a la conducta de las demás personas:

Cuando la permisividad no es consciente y libre, no significa que se puede ser tolerante y no se es tolerante por asumir una conducta de respeto inconsciente a los demás. Sin la conciencia del respeto y de la conducta asumida no se puede ser tolerante; nadie es tolerante sin saber moralmente lo que es la tolerancia. El respeto no libre y consciente a los demás no constituye una conducta de tolerancia, lo que de todas maneras enseña, es la presencia de un progreso moral de la sociedad. (Pavón Arrieta, 2003)

El respeto inconsciente a los demás, no constituye una manifestación de tolerancia. La conducta tolerante es un resultado de la racionalidad y de la libertad humana, por tanto, la conducta tolerante es

consciente, libre y voluntaria por lo tanto ningún acto inconsciente puede ser un acto fruto de la tolerancia y ningún hombre no libre podrá ser tolerante.

La tolerancia como virtud

Ser tolerante, es decir, tener la suficiente fuerza espiritual para frenar los instintos o dominarlos, así sea de una manera transitoria y bajo este freno, dominar los Instintos y orientarnos a respetar el derecho de los demás, constituye una virtud. Así mismo constituye un logro de la especie humana, es bueno agregar que la tolerancia no resulta solo de la revisión de los instintos, también se requiere de la superación de la razón para superar el egoísmo y educar a esa razón y así evitar que la razón instrumentalizada ahogue a la ética y con conductas intolerantes resurjan atrocidades antihumanas. Se puede afirmar, que ser tolerante es una manera de separarse de manera definitiva del reino animal.

Solo alcanzaremos la paz y la libertad y la plena hominización en la medida en que logremos como especie, ser tolerantes, mientras tanto, el proceso de hominización permanecerá frenado.

Al ser la tolerancia una virtud, es un saber, tenemos que hablar de que la tolerancia tiene su origen en el mundo de la ética, en la propia morada del hombre, en su relación con su entorno, la relación con su especie, con la naturaleza humana y la racionalidad práctica. La tolerancia nació y se desarrolló en el mundo de la moralidad, de los hábitos y costumbres que nos orientan a un buen vivir, se sigue desarrollando e incluso enriquece su contenido en la relación del ser humano con la especie a la cual pertenece.

Al mismo tiempo, al hablar de qué en la tolerancia esta integrada la ética y forma parte del mundo de la ética, la tolerancia forma o formara parte de la naturaleza humana, la tolerancia, en su mayor o menor grado forma parte del carácter humano, del modo de ser del ser humano y de toda la especie humana. Esto quiere expresar que la tolerancia es una fuerza que solo esta integrada a la especie humana como parte de su propio crecimiento espiritual, la tolerancia es un resultado – medio que le permite a la especie humana su reproducción y supervivencia en el tiempo y en su historia. (Pavón Arrieta, 2003)

La tolerancia, en su calidad de virtud, es un saber y como saber es una muestra del ser humano, es una muestra de su excelencia y constituye una muestra de su de su educación y de su progreso moral de ser humano. Entre más tolerante es una sociedad, más progreso moral tendrá esa sociedad, entre menos tolerancia exista en una sociedad, menos progreso moral tendrá esa sociedad, lo que permite deducir que solo se es virtuoso en la medida en que se alcance la tolerancia y se asuma la tolerancia como un buen vivir con un modelo libre de crecimiento moral, es por eso que la tolerancia hay que entenderla como una virtud existente en un tejido social.

4.2 La tolerancia, sus orígenes a partir de la intolerancia cultural y religiosa

La historia del nacimiento de la tolerancia es la historia de la lucha del hombre contra del hombre en un ambiente de intolerancia, en donde un hombre le impone a otro sus propias concepciones de vida y/o también le impone a otros hombres sus propios planes de vida, bajo el criterio de que la verdad es una sola y que por lo demás, él es portaestandarte de la verdad y ésta debe ser impuesta.

Esa verdad a quienes no la compartían y para los cuales esta labor era una imposición de ideas y de planes de vida, era una manera evangelizadora que “servía” para difundir la verdad en el mundo y liberar a los insensatos que no eran “capaces” de acceder a la verdad.

En un inicio, y desde los mismos orígenes y estadios iniciales del hombre, la intolerancia se presentó bajo un presupuesto de llevar la civilización o la cultura a naciones o poblaciones que se consideraban más atrasadas y querían de ser civilizadas y culturizadas.

En la antigüedad occidental desde los mismos griegos, que gracias a que su cultura no estaba atada a dogma alguno, la libertad de las ciencias, las artes y de la filosofía fue una realidad y de esa libertad y tolerancia pasiva se explica el crecimiento cultural griego, en sus políticas exteriores se practicaba la intolerancia y del todo vivir las guerras de conquistas se explicaban por la necesidad de llevar y extender el espíritu griego. El macedonio Alejandro Magno, invadió al África y gran parte de Asia llegando hasta Indostán bajo el supuesto de que estaba procediendo a llevar el gran mundo griego a todo el mundo y que el teatro, la filosofía, la medicina, la escultura y la pintura griega merecían estar presentes en todo el mundo y si no se extendió la invasión Macedonia a Roma y sus dominios fue debido a la muerte sorpresiva de Alejandro Magno.

Igualmente y durante el dominio del Imperio Romano con la asunción del poder del cristianismo después de Constantino bajo el supuesto civilizador Roma invadió a sus vecinos para tratar de imponer el modo de ser romano y la ciencia y la filosofía cuando contradijo los dogmas oficiales fueron perseguidos y todavía está presente la persecución sufrida por Copernico, Giordano Bruno y Galileo cuando en sus revolucionarios estudios contradijeron el dogma profesado por la Iglesia Católica, Apostólica y Romana de que el universo giraba alrededor de la tierra.

Durante la larga Edad Media en todo el mundo entero y bajo una concepción de aparente paternalismo, se escondió la práctica de la más franca y brutal intolerancia que se mostraba siempre bajo un ropaje religioso, intolerancia que en más de una situación lo que escondía era la justificación de las guerras de conquista. Las experiencias de que bajo una concepción paternalista asociado de un disfraz religioso lo que se escondía y escondió o escondieron los verdaderos conquistadores ante la faz de la humanidad era conquistas de riquezas ajenas, este afán de riquezas ajenas esta presente en la historia de Las Cruzadas, en el cual el cristianismo de la Iglesia Romana pretendió guiar la vida espiritual oriental, sin embargo, lo que persiguieron fue las riquezas orientales.

Igualmente, la conquista y colonización de América por españoles, ingleses y portugueses se realizó bajo una aparente evangelización de poblaciones indígenas que a juicio de los conquistadores necesitaban que se les salvaran el alma y así evitar que fueran condenados al fuego eterno del infierno, más el resultado fue el exterminio y saqueo de la población indígena y la exterminación de su cultura y memoria histórica.

Es bueno poner en la escena que en la práctica de la intolerancia, los presuntos portadores y difusores de la “verdad”, en apariencia cumplían una función de promotores de la verdad, pero solo eran portadores y promotores de la verdad exclusivamente en el terreno de la apariencia, pues en la esencia representaban una cosa curiosa, los promotores de las verdades, nunca dejaron de ser lo que en realidad eran, unos genuinos intolerantes disfrazados de evangelizadores de la verdad, que se encontraba solamente en su práctica e interpretación, escondiendo de paso su labor usurpadora. Los portadores de la verdad, al que sostuviese un punto de vista contrario, en vez de volverlo amigo lo transforman en enemigo por las más variadas razones y la más brutal forma de intolerancia, fue la intolerancia religiosa, de ahí la “justificación” de los tribunales de la Santa Inquisición.

Es bueno resaltar, que toda forma y manifestación de intolerancia es repudiable, sin embargo, la peor forma de intolerancia conocida por la historia de la humanidad, por sus alcances y consecuencias

perversas y dañinos e incluso por la “ legitimidad ” alcanzada y predominante de esta conducta intolerante en la sociedad por largos tiempos, fué y es la intolerancia religiosa, que nunca se presenta sola sino acompañada de otras maneras de expresarse la intolerancia, siempre la intolerancia se presenta disfrazada de “bondad”, nunca muestra su verdadero rostro y alcance.

Parece un contrasentido, pero la intolerancia, en particular la intolerancia religiosa, es la fuente de la cual brotó el manantial de la tolerancia. De la intolerancia religiosa se pueden escribir tratados, pero igualmente de su generalizada práctica y de las consecuencias de las mismas, es que la realidad social le impuso a la especie humana la necesidad de apegarse por la adquisición de unas reglas de juego que impidan que la especie humana se liquide bajo el criterio de que existen unos portadores de la verdad o de las verdades que son los encargados de imponer esas verdades, bien que esas verdades fueran aceptadas en la condición de verdades ciertas o por el resultado de haber sido impuestas y aceptada su imposición por todos o por la mayoría. (Pavón Arrieta, 2003)

4.3 Grandes textos jurídicos en la historia de la tolerancia

El derecho si es un derecho justo y la filosofía del derecho si aspira a fundamentar racionalmente un derecho y un ordenamiento jurídico justo que promueva la vida en paz, un derecho y una filosofía del derecho de este corte, no tiene una función distinta a la de la realización de la justicia.

En la historia de la lucha por la justicia se presenta un cuadro de cómo se ha desarrollado la tolerancia en la historia de la humanidad y cómo se han creado grandes textos jurídicos en los cuales la tolerancia ha sido uno de los temas tratados con rigor.

La tolerancia, como una exigencia o un deber o una virtud moral activa, es de muy reciente fundamentación racional, es en la modernidad y en gran medida con la extensión de la reforma protestante y de sus valores éticos y los nefastos ejemplos y consecuencias de las guerras mundiales, lo que han permitido que los ordenamientos jurídicos modernos hallan logrado crear unos ordenamientos jurídicos en lo que la tolerancia y el respeto a los derechos de los demás estén al orden del día, se puede decir, que en la ética de los derechos humanos es en donde la tolerancia encuentra el lugar apropiado para su desarrollo. (Pavón Arrieta, 2003)

En los antecedentes de la tolerancia e igualmente en los antecedentes de la teoría de los derechos humanos, esta el sitio de la creación de los grandes ordenamientos jurídicos.

Las grandes obras jurídicas con fundamentos ético en la teoría de los derechos humanos y en la tolerancia, son las declaraciones de la Revolución Americana de 1776 y de la Declaración Francesa de los Derechos del Hombre y el Ciudadano de 1789, lo mismo, que la Declaración de los Derechos Humanos de 1948, sin embargo, es oportuno destacar que antes que estas grandes construcciones jurídicas, que han alcanzado una extraordinaria universalización en el planeta, se conocieran construcciones jurídicas premodernas que le sirvieron de antecedentes y que en ellas se inicio la fundamentación ético jurídico de la tolerancia y de los derechos humanos de las distintas generaciones.

El primer gran texto de la modernidad, de los tantos textos que tienen que ver con la tolerancia es el de la Nuevas Leyes de India, el Edicto de Nantes, posteriormente El Acta de Tolerancia de Maryland y de Carolina, la Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano y la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

A continuación haremos una breve revisión de éstos:

a) Nuevas leyes de las indias

La conquista y la colonización española en América fue inhumana, fue una práctica de monstruosa intolerancia, los europeos prevalidos de la idea de que representaban una cultura superior y que su presencia en América se justificaba por su labor de evangelizar a los aborígenes y sacarlos del atraso y de paso transformarlos en seres humanos, para la mayoría de los conquistadores y colonizadores los indígenas no eran considerados seres humanos, los europeos trataban a los indígenas como si no fueran seres humanos.

Es bueno, hacer una desviación necesaria, hasta los años de la década de los 80 los colonizadores americanos en su actividad de despojo de las tierras y de las riquezas indígenas justificaban su atroz conducta bajo el criterio de que asesinar indígenas no estaba prohibido.

Las primeras normas jurídicas que intentan frenar el exterminio de los aborígenes americanos e impulsar un tratamiento humanitario a los aborígenes americanos lo fueron Las Nuevas Leyes de Indias. Estas normas jurídicas se estima que fueron expedidas y publicadas el 20 de Noviembre de 1542, en este cuerpo normativo, lo primero que se hace es de alguna manera reconocer que los indígenas no podían ser convertidos en esclavos, que deberían adoptarse medidas tendentes a la conservación de la población aborígen y que ellos sean instruidos y enseñados en la religión católica y que la población aborígen debería ser tratada como una población de seres humanos libres, pero vasallos de los españoles, ¿Quién podrá entender que se es ser humano libre y vasallo al mismo tiempo?

En este cuerpo normativo, el de Las Nuevas Leyes de Indias, otro avance lo constituye el hecho de que la política oficial del reino español hacia a las autoridades de Las Indias Americanas, era el que se debía castigar a las autoridades españolas que abusaran de su poder en contra de los aborígenes americanos, lo mismo de la prohibición de esclavizar a la población aborígen americana su pena de castigo a los infractores, sean autoridades españolas o particulares y las Reales Audiencias en América estaban obligadas a juzgar y castigar a los infractores y que se reconociese la existencia de manera precaria de una original legislación indígena contenida en sus usos y costumbres, sin embargo, la jurisdicción siempre la conservaran los españoles.

En esta legislación, que prohibía la transformación de los indígenas americanos en esclavos, que debían ser considerados hombres libres vasallos de España, de todas formas la esclavitud se mantenía en la medida en que quien acreditara un justo título de esclavitud, podía bien conservar sus esclavos, justo título que mantenía a seres humanos en la esclavitud como si fueran propiedad privada. En estas normas de cierta humanidad, se prohibió la pesca de esmeraldas en Venezuela bajo la modalidad de la esclavitud y de la fuerza y en esta prohibición se incluyeron también la protección de los negros.

b) El edicto de Nantes

Este texto jurídico presenta la una característica esencial, se conviene una tregua en la lucha entre el cristianismo. El Edicto de Nantes es expedido por el Rey Enrique IV en el mes de Abril de 1598 y fue registrado por el Parlamento de Paris el 19 de Febrero de 1599.

En este texto, se impulsa la tolerancia en el plano religioso, se impulsa el derecho que la asiste a los cristianos de practicar de manera pacífica sus ideas religiosas, sin que eso pueda conducir a guerras, que ya la habían sufrido durante cuarenta años, es decir, el Edicto de Nantes se expide para parar la guerra entre cristianos.

Un aspecto que también vale la pena poner de relieve, es que esta tolerancia no era tan tolerante, en razón a que el pacto de tolerancia solo era tolerante con los creyentes religiosos y en particular, con los creyentes cristianos.

c) El acta de Maryland y el acta de Carolina

Este texto jurídico fundamenta la fundación de Maryland, en la cual una mayoría de católicos asociados a una minoría protestante encabezados por el católico Leonardo Calvero, que de Inglaterra partieron en 1633. El texto formula la tolerancia religiosa entre cristianos, rechaza la intolerancia religiosa que se vivía en Inglaterra, el texto plantea la existencia de una sociedad abierta. El Acta de Maryland fue aprobada en 1649 y el Acta de Maryland posteriormente fue desconocida por Cromwell en 1654.

En lo que se refiere al Acta de Carolina esta fue aprobada el 1º de mayo de 1669, se cuenta que este texto jurídico fue elaborado de manera directa por John Locke y corregida por lord Ashley, conde de Shaftesbury. En esta acta están consignadas las ideas de la tolerancia religiosa y del poder como función de protección de los derechos humanos.

d) La declaración de los derechos del hombre y del ciudadano

Si bien es sabido que la Carta Política norteamericana de 1776, contenida en la Declaración de Independencia de los Estados Unidos del 4 de Julio de 1776 constituye un gran aporte a la libertad y a la democracia moderna, es la “Declaración Universal de los Derechos del Hombre y el Ciudadano” expedida por la Asamblea Nacional del pueblo francés el día 26 de Agosto de 1789 quién introduce políticamente a las sociedades a la modernidad.

En la “Declaración Universal de los Derechos del Hombre y el Ciudadano” es que se fundamenta la libertad y la democracia moderna. Esta declaración se expide tomando en consideración que la ignorancia, el olvido o el desprecio a los derechos del hombre son las causas de la corrupción de los gobiernos y con la finalidad de que los poderes públicos se limiten en su actividad a la protección de los derechos humanos.

La declaración señala que la meta de toda asociación política es la de la garantía de la protección de los derechos humanos, los enuncia como la libertad, la propiedad, la seguridad y la resistencia a la opresión, denominados hoy derechos de primera generación; que la soberanía, es decir, la fuente suprema del poder de la nación esta en la voluntad de la nación; que la libertad consiste en poder hacer todo lo que no dañe a otro (tolerancia), que los límites del ejercicio de los derechos son los derechos mismos y que la limitación de los mismos derechos solo puede hacerse por voluntad de la nación; que la ley no puede prohibir más que las acciones dañosas y que no lo que no este prohibido por la ley, está autorizado.

Indica esta declaración que todos los hombres son iguales en dignidad, que la libertad es el principio y la privación de la misma tiene que estar contemplada previamente en la ley y con previo proceso y derecho a la defensa técnica y debido proceso legal, que las penas deben ser estrictas y evidentemente necesarias; que la fuerza pública está instituida para la protección de los derechos del hombre y que en una nación que no esté garantizada en realidad la separación de poderes, no existe carta política, libertad ni democracia.

e) La declaración de los derechos humanos

La Declaración Universal de los Derechos Humanos, suscrita el 10 de Diciembre de 1948, es un tratado público que nace con una finalidad exclusiva, de evitar que las atrocidades y barbaries que se presentaron en las guerras mundiales vuelvan a repetirse. No más Auschwitz, ni más crímenes de

guerra, no más genocidio y no más la proliferación de las culturas de la intolerancia y tampoco, más impunidad a esas conductas inhumanas.

En este texto jurídico, se instituye un ordenamiento jurídico universal encaminado a proteger y asegurar la paz mundial y la vida en democracia y libertad. Con esta declaración nacen los denominados derechos humanos de segunda generación, es otras palabras, las limitaciones de los derechos humanos de segunda generación son superadas con el reconocimiento material de nuevos derechos que permiten de verdad que la libertad y la democracia y todos los derechos puedan realizarse en su materialidad.

En desarrollo de este tratado público, es por lo que ha nacido un conjunto de nuevos tratados que promueven el multiculturalismo y la tolerancia a nivel universal, y también han dado nacimiento a los derechos humanos de la tercera generación y de mecanismos que aseguren la protección de todos los derechos humanos de la mayor cantidad de personas en el mundo.

4.4 La tolerancia, Una virtud cívica activa

La tolerancia no puede circunscribirse única y exclusivamente al respeto de las ideas de los demás y de las libertades de los demás. Se requiere de la actitud del respeto del derecho de los demás si queremos asegurar el respeto de nuestros derechos y la paz, más esa actitud de permisividad a la conducta del otro, si bien es necesaria no es una actitud de tolerancia profunda, es una actitud de expresión de la libertad negativa, no intervengo en el área de tus derechos dado a que esa esfera es propia de la privacidad y no puede estar afectada por invasiones no autorizadas de personas, más ese camino, puede llevar a la permisividad de conductas reprochables y de un cierto relativismo moral que puede terminar produciendo una conducta que tolera o puede tolerar lo que es no tolerable. (Pavón Arrieta, 2003)

En la medida, en que no se puede tolerar la intolerancia, es por lo cual la tolerancia se ha transformado en una virtud cívica y activa, lo que confirma que la idea de tolerancia y la virtud de la tolerancia se ha transformado, ha alcanzado una mejor dimensión ética.

Se respeta el derecho de los demás, pero como eso no es suficiente, se promueve la tolerancia, es decir, nuestro compromiso ético no se limita y queda en el respeto al derecho de los demás sino que también, impulsamos el respeto al derecho de los demás, proactivamente nos comprometemos a la defensa de los derechos de nosotros y los derechos de los demás, somos participativos.

La promoción de la tolerancia y nuestro compromiso ético de promover el respeto a los demás, es lo que constituye una tolerancia activa, es lo que constituye una virtud ética.

La defensa de la tolerancia y de los derechos humanos, implica la asunción de una conducta activa, no la de la indiferencia o la de la permisividad criticada por Bertoh Brecht, quién en un bello poema criticó la indiferencia y la expresó poéticamente, así:

*“Primero se llevaron a los judíos, pero como yo no soy judío, no me importó.
Después se llevaron a los comunistas, pero como yo no era comunista, no me importó.
Luego se llevaron a los obreros, pero como yo no era obrero tampoco me importó.
Mas tarde se llevaron a los intelectuales, pero como yo no era intelectual, tampoco me importó
Después siguieron los curas, pero como yo no era cura, tampoco me importó
Ahora vienen por mí y ya no hay nadie a quien le importe.”*

En este poema de manera indirecta hay una descripción seria y completa de lo que es y significa la tolerancia activa. La tolerancia activa si bien es una conducta libre y soberana decidida por cada uno de

nosotros, nace del respeto a los derechos de los demás, también implica el compromiso de intervenir en la defensa de nuestros propios derechos, si no somos capaces de intervenir en la defensa de los derechos de los demás, no se crearán las condiciones suficientes para la garantía de la defensa de nuestros propio derechos.

Ser tolerantes no implica una renuncia a nuestros propios derechos, simplemente se defienden nuestros derechos en el marco de una ponderación de los derechos de todos y de protección de los derechos de todos, por eso, como en el poema, la defensa de las libertades y de los derechos, es un compromiso de todos para evitar que de uno en uno sean vulnerados y desconocidos. (Pavón Arrieta, 2003).

CAPÍTULO V: EL HOLOCAUSTO Y LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

El Holocausto es un evento histórico que nos muestra el más grande ejemplo de intolerancia racial, ideológica y religiosa de los tiempos modernos. Es un claro ejemplo de las consecuencias de los prejuicios y la falta de cuestionamiento, el miedo y la falta de cultura en una población pueden ocasionar.

El Holocausto implicó la persecución y el asesinato sistemático, burocráticamente organizado por el gobierno Nazi y sus colaboradores, en base a una ideología racial sustentada en prejuicios y prototipos falsos que buscaban culpar a un pueblo de toda la problemática económica, política y social que el pueblo alemán venía arrastrando desde la Primera Guerra Mundial.

Los nazis, que tomaron el poder en Alemania en enero de 1933, creían que los alemanes eran una “raza superior”

Judíos, gitanos, discapacitados, grupos eslavos como polacos y rusos entre otros, fueron considerados “racialmente inferiores” y no merecían vivir. Otros grupos fueron perseguidos por razones políticas, religiosas o de orientación sexual: comunistas, socialistas, testigos de Jehová y homosexuales.

“Holocausto” es una palabra de origen griega, que significa “sacrificio por fuego.”

Con este capítulo se pretende mostrar un panorama general de lo que ocurrió en la Segunda Guerra Mundial y en el Holocausto, quienes fueron las víctimas y los perpetradores, cómo ocurrió, cuál fue el proceso, en donde pasaron estos terribles sucesos y cómo fue que un suceso tan trágico como este haya podido suceder en la historia de la humanidad.

Lo único rescatable de este triste capítulo, es aprender de nuestra historia, aprender con el fin de que no vuelva a suceder, con ningún ser humano, con ningún pueblo sobre la tierra.

Debemos rescatar el valor del ser humano por sí mismo y entender la importancia de la Educación con el fin de rescatar al hombre de sí mismo.

Y como dice una famosa oración: “El que olvida su historia, corre el riesgo de volverla a repetir”, así que no olvidemos y aprendamos a ser mejores seres humanos.

5.1 Cronología del antisemitismo y la segunda guerra mundial

La cronología que será presentada a continuación nos permitirá tener una visión general de la secuencia de eventos ocurridos antes, durante y después de la Segunda Guerra Mundial y el Holocausto.

- I. Antecedentes Históricos:
 - A. Antisemitismo Cristiano:
 1. La doctrina de la Iglesia y los padres [(Juan Chrysostom (d.402); St. Agustin (d.430); St. Thomas de Aquino (d. 1274)]
 2. Expulsiones (1050-1650). De Inglaterra en 1290, de Francia 1394 y de España en 1492.
 3. Masacres: Primera Cruzada (1096-1099), Difamaciones o Calumnias de sangre (1144-1946); Muerte Negra (1347-1350), Pogromos (1600-1920).
 - B. Ilustración y Emancipación (Siglo XVIII y Siglo XIX).
 - C. Ideología Racista (Siglo XIX y Siglo XX).
- II. Inicio del Nazismo
 - A. República de Weimar (9 de Noviembre de 1918)
 - B. Freikorps (grupos de violentos alteradores del orden público)
 - C. Sociedad Thule, Rudolf von Sebottenmdorf (1918)
 1. Se convierte en el Partido Trabajador Alemán (1919)
 2. Investigado por Hitler (1920)
 3. Se convierte en el Partido Obrero Alemán Nacional Socialista
 - D. Munich Putch (8 de Noviembre 1923)
 - E. Hitler escribe “*Mi lucha*” en prisión (1924)
 - F. 1928 Nazis tienen 12 de los 489 asientos del Reichstag (2.6%)
 - G. Noviembre de 1932 el Partido Nazi tiene 196 de 572 asientos (34.3%).

III. El tercer Reich

1933

- 30 de Enero: Hitler se elige líder del NSDAP
- 27 de Febrero: El Reichstag (Parlamento alemán) arde
- 5 de Marzo: Nuevas elecciones; Nazis ganan con un 44.5%
- 23 de Marzo: se establece el campo de concentración Dachau
- 7 de Abril: Los judíos son despedidos de la administración pública y se les prohíbe ejercer la abogacía.
- 11 de Abril: Se define como judío a la persona que tenga a un padre o abuelo judío
- 21 de Abril: Ley prohíbe a los judíos practicar matanzas rituales (con animales)
- Surgen numerosas leyes limitando a los judíos entrar a las universidades
- 26 de Abril: Se forma la Gestapo
- Mayo: Quema pública de los libros de autores judíos y de opositores del nazismo.
- Julio: Acuerdo con el Vaticano
- Julio: Judíos expulsados de la asociación alemana para el ciego
- 29 de Septiembre: Leyes que excluyen a los judíos del arte, literatura, teatro y cine.
- 4 de Octubre: Ley que prohíbe a los judíos trabajar como periodistas
- 1 de Diciembre: Hitler declara la unidad legal del estado alemán con el partido nazi.

1934

- 1 de Abril: Himmler es elegido cabeza de la SS (Policía Secreta)
- 30 de Junio-2 de Julio: Cuchillos de los Cristales largos
- 3 de Agosto: Muere Hindenburg, Hitler primer mandatario alemán y comandante de las fuerzas armadas alemanas.
- Reinhard Heydrich establece la Sicherheitsdienst (SD), servicio de inteligencia que era considerada hermana de la Gestapo

1935

- 31 de Mayo: Se prohíbe a los judíos servir a las fuerzas armadas
- 15 de Septiembre: El Reichstag aprueba las leyes racistas de Nuremberg.
- Hitler anuncia a Gaultiers (general político) que la guerra será lanzada en cuatro años.

1936

- 3 de Marzo: Se prohíbe practicar medicina a doctores judíos
- Verano: Olimpiadas
- 25 de Octubre: Hitler y Musolini forman el “eje” Roma-Berlín
- 25 de Noviembre: Alemania y Japón firman pacto militar

1937

- 26 de Enero: Se prohíbe a los judíos trabajar en cualquier oficina
- 16 de Julio: Abren el campo de concentración de Buchenwald
- Octubre: Comienza la “arianizacion” de las propiedades judías
- 5 de Noviembre: Hitler se reúne con generales para planear la guerra.

F. 1938

- 13 de Marzo: El Tercer Reich anuncia la anexión de Austria, donde introduce las leyes racistas
- 29 de Abril: Se comienzan a confiscar propiedades judías
- 15 de Junio: Primera concentración sistemática de judíos (1500). Para septiembre 4000 judíos austriacos estaban en campos de concentración.
- 5 de Julio: Conferencia internacional de Evian: 29 países se niegan a discutir el problema de los refugiados.
- 1 de Agosto: Oficina de emigración judía, establecida por Adolf Eichman
- 17 de Agosto: Los judíos son obligados a agregar “Israel” o “Sarah” a sus nombres.
- 29 de Septiembre: Convenio de Munich, Gran Bretaña y Francia aceptan la división de Checoslovaquia y la anexión del “Sudetenland” por parte de los nazis.
- 5 de Octubre: Pasaportes judíos son revocados y marcados con una Jota.
- 28 de Octubre: Judíos polacos son expulsados (mas de 17000)
- 9 de Noviembre: Kristallnacht (30000 judíos arrestados, 191 sinagogas destruidas y 7500 negocios judíos saqueados).
- 13 de Diciembre: Ley de Arianizacion: la expropiación de todas las empresas de propiedad judía, eliminándolos de la vida económica alemana.

G.1939

- 24 de Enero: Heydrich es elegido cabeza de la migración judía
- 30 de Enero: Hitler predice la destrucción de la Judería Europea
- 15 de Marzo: Alemania ocupa Checoslovaquia
- 26 de Julio: Adolf Eichman encabeza la “oficina de emigración” en Praga.
- 23 de Agosto: La Alemania nazi y la Unión Soviética firman un pacto de no agresión. (Ribbentrop-Molotov Pact)
- 1 de Septiembre: Alemania invade Polonia. Inicia la II Guerra Mundial.
- 3 de Septiembre: Gran Bretaña y Francia declaran la guerra a Alemania
- 17 de Septiembre: La Unión Soviética ocupa Polonia Oriental
- 12 de Octubre: Deportación de los judíos de Bohemia y Moravia a Polonia
- 23 de Noviembre: Se introduce en Polonia la ley de que los judíos deben llevar en sus vestidos la estrella de David, con la inscripción de “Judío”.

H.1940

- 8 de Febrero: Se establece el Ghetto de Lodz

- 9 de Abril: Alemania invade Noruega y Dinamarca
- 27 de Abril: Himmler de la orden de establecer el campo de concentración de Auschwitz
- Mayo: Alemania invade Holanda, Bélgica y Francia
- 20 de Mayo: Se establece Auschwitz
- 28 de Mayo: Bélgica se rinde
- 22 de Junio: Francia se rinde
- 27 de Septiembre: Se proclama el “eje” Berlin-Roma-Tokio
- 15 de Noviembre: Se establece el Ghetto de Varsovia.

I.1941

- Alemania ataca a la Unión Soviética
- Marzo: Eichman es seleccionado cabeza de la Gestapo en la sección de cuestiones judías
- 17 de Abril: Yugoslavia se rinde.
- 27 de Abril: Grecia se rinde
- 22 de Junio: Invasión a Rusia
- 28 de Junio: Alemania controla los estados Bálticos, Ucrania y Bielorrusia.
- Junio-Diciembre: Einsatzgruppen (unidades móviles de aniquilamiento) llevan a cabo asesinatos en masa
- 8 de Julio: La “estrella judía” se introduce para los judíos de los estados bálticos.
- 31 de Julio: Goering nombra a Heydrich para implementar la “Solución Final” (exterminio de todos los judíos)
- 25 de Septiembre: Los primeros experimentos con gases se llevan a cabo en Auschwitz.
- Octubre: Establecimiento del campo de concentración Birkenau (mueren 2,000,000)
- 10 de Octubre: Establecimiento del Ghetto de Terezin (Theresienstadt) en Checoslovaquia.
- 23 de Octubre: Masacre de Odesa – 34000 muertos
- 25 de Octubre: Se inicia la deportación de los judíos alemanes
- 28 de Octubre: Masacre en Kiev – 34000 muertos
- Noviembre 6: Masacre en Kovno –15000
- Diciembre 7: Ataque Japonés a Pearl Harbor
- Diciembre 8: Establecimiento del campo de exterminio de Chelmno en Polonia (mueren 340,000)
- Diciembre 22: Masacre en Vilna- 32000 muertos

J.1942

- 20 de Enero Conferencia de Wansee sobre “La solución final de la cuestión judía”
- Enero 21: Se crea en el Ghetto de Vilna una organización unificada de la resistencia. (Grupos similares nacen en toda Europa Oriental)
- 1 de Marzo: Sobibor comienza a operar (250,000)
- 17 de Marzo: Belzec comienza a operar (600,000)
- Mayo: Majdanek se convierte en un centro de aniquilamiento (1,380,000)
- 1 de Junio: Treblinka comienza a operar (800,000)
- 22 de Julio: 300,000 judíos del Ghetto de Varsovia son deportados a Treblinka

- 28 de Julio: Se establece en el Ghetto de Varsovia una organización de resistencia
- 17 de Octubre: Las naciones aliadas se comprometen a castigar a los alemanes por política de genocidio.

K. 1943

- 18 de Enero: Los judíos del Ghetto de Varsovia resisten a las deportaciones; las luchas callejeras duran 4 días.
- 2 de Febrero: El IV ejército alemán se rinde en Stalingrado, con lo que cambia la suerte de la guerra.
- 19 de Abril: Comienza la rebelión de los judíos en el Ghetto de Varsovia. Las luchas se extienden por varias semanas. (Hay resistencia armada en 24 ghettos)
- Mayo 16: Liquidación del Ghetto de Varsovia
- 11 de Junio: Himmler ordena la liquidación de todos los ghettos judíos de Polonia.
- Junio a Septiembre: Centenares de guerrilleros judíos pasan de Vilna a los bosques, donde organizan la resistencia contra los nazis.
- 2 de Agosto: Levantamiento de Trebilnka
- 1 de Septiembre: Levantamiento del Ghetto de Vilna
- 23 de Septiembre: Liquidación del Ghetto de Vilna
- 2 de Octubre: Rescate de la judería danesa
- 14 de Octubre: Levantamiento de Sobibor.
- 20 de Octubre: Se crea la Comisión de Crímenes de Guerra de las Naciones Unidas
- 3 de Noviembre: Levantamiento del Ghetto de Lublin.

L. 1944

- 15 de Mayo: 476,000 judíos de Hungría son deportados a Auschwitz
- 4 de Junio: Los aliados entran a Roma
- 6 de Junio: "Día D"- los aliados inician invasión a Normandía (Francia)
- 23 de Junio: Se inicia la ofensiva soviética de verano.
- 24 de Julio: El ejército Soviético libera el campo de exterminio de Maidanek.
- 23 de Octubre: Los aliados liberan París.
- Noviembre: 20,000 judíos son deportados del campo de Theresin a Auschwitz
- 24 de Noviembre: Himmler ordena la destrucción de Auschwitz y sus crematorios para ocultar evidencia de los campos de muerte.

M.1945

- 17 de Enero: Las tropas soviéticas liberan Varsovia. Evacuación de Auschwitz
- 17 de Enero: Levantamiento de Chelmno.
- 4-11 de Febrero: Conferencia de Yalta
- 5 de Marzo: Los ejércitos americanos llegan a Rhin.
- 11 de Abril: Los ejércitos americanos liberan el campo de exterminio de Buchenwald.
- 15 de Abril: El ejército británico libera el campo de exterminio de Bergen-Belsen
- 25 de Abril: Tropas americanas y soviéticas se encuentran en el río Elba.
- 30 de Abril: Hitler se suicida.
- 7 de Mayo: Alemania se rinde incondicionalmente. Termina la guerra en Europa.
- 15 de Agosto: El Japón se rinde incondicionalmente. Fin de la II Guerra Mundial.
- 22 de Noviembre: Comienzan los Juicios de Nuremberg.

Los Juicios de Nuremberg concluyeron el 1 de Octubre de 1946 con la sentencia de muerte para 12 acusados, cárcel perpetua contra tres, encarcelamiento por términos diferentes contra cuatro y la absolución de tres acusados.

5.2 Antecedentes de la Segunda Guerra Mundial

La República de Weimar, es la denominación del régimen político, y, por extensión, del periodo histórico que tuvo lugar en Alemania desde la reunión de la Asamblea Nacional Constituyente, en 1919, hasta la derogación de la Constitución y la consiguiente asunción del poder efectuada por el dirigente del Partido Nacionalsocialista Alemán del Trabajo Adolf Hitler, en 1933.

La República fue proclamada el 9 de noviembre de 1918 (razón ésta por la que se podría considerar que la República de Weimar comenzó su existencia en dicho año), después de que los trabajadores y las tropas del II Imperio Alemán se sublevaran contra el gobierno a comienzos de ese año por negarse éste a entablar conversaciones que pusieran fin a la I Guerra Mundial.

El emperador Guillermo II huyó del país y se formó un Gobierno Provisional del Consejo de los Comisarios del Pueblo, integrado por una coalición formada por miembros del Partido Socialdemócrata Alemán, liderados por Friedrich Ebert, y del Partido Socialdemócrata Alemán Independiente (escisión radical del anterior), que contó con el apoyo del partido católico del Centro (Zentrumspartei). Este gobierno provisional fue el encargado de sofocar la revolución Espartaquista, dirigida por Karl Liebknecht y Rosa Luxemburg, que en enero de 1919 intentó establecer en Alemania un Estado soviético como los bolcheviques hicieron en Rusia en 1917; tanto Liebknecht como Luxemburgo fueron asesinados, produciéndose desde entonces la definitiva separación entre los socialdemócratas y los grupos más radicales que formarían el Partido Comunista Alemán (KPD).

La nueva Asamblea Nacional Constituyente se reunió en Weimar (Turingia) en febrero de 1919 y redactó una Constitución según la cual Alemania pasaba a ser una república federal democrática con dos cámaras parlamentarias, el Reichstag (Cámara Baja Legislativa) y el Reichsrat (Cámara de Representación Federal).

Las medidas democráticas de la Constitución (sufragio universal femenino, representación proporcional, iniciativa legislativa popular) y otras de carácter social (jornada laboral de ocho horas) no estuvieron acompañadas de otras que hubieran supuesto una ruptura completa con la Alemania imperial: no hubo confiscación de las propiedades de los anteriores dirigentes, y los antiguos funcionarios imperiales: (oficiales del Ejército, agentes de policía, jueces o maestros de escuela), se mantuvieron en sus cargos. Ebert fue elegido presidente de la República.

El nuevo régimen hubo de hacer frente, también, a revueltas promovidas desde los sectores políticos derechistas: así, el llamado *putsch* de Kapp, organizado en 1920 por oficiales monárquicos desafectos a la República, hubo de ser sofocado por el gobierno.

Los problemas de la postguerra:

La I Guerra Mundial había originado numerosos problemas económicos, sociales y políticos a Alemania, la cual, además de tener que hacer frente a una elevada inflación y una gran deuda nacional, estaba resentida por las duras condiciones que se le impusieron en el Tratado de Versalles, firmado en junio de 1919, que puso fin oficialmente a la guerra. Este acuerdo exigía el desarme del país y la entrega de cuantiosas indemnizaciones, en concepto de reparaciones de guerra, a los aliados. La moneda alemana se devaluó hasta límites insospechados (a finales de 1923, un dólar equivalía a 4 billones de marcos de papel), el gobierno se mostró incapaz de cumplir los pagos y la población sufrió las consecuencias de la crisis económica que se produjo. En enero de 1923, fuerzas francesas y belgas ocuparon la principal región industrial alemana, el Ruhr, alegando que Alemania no había satisfecho la reparaciones previstas.

El reestablecimiento temporal del orden:

Gustav Stresemann se hizo cargo del control del gobierno como jefe de la amplia coalición formada el 13 de agosto de 1923 y consiguió estabilizar la situación del país. En 1924, los aliados facilitaron a Alemania el pago de las indemnizaciones a través del Plan Dawes, que establecía un calendario de entregas más realista. En octubre de 1925, Stresemann firmó los Tratados de Locarno, en los que Alemania reconocía las nuevas fronteras occidentales establecidas en Versalles; los aliados retiraron sus fuerzas de ocupación y un año después Alemania fue elegida miembro de la Sociedad de Naciones, el organismo internacional creado para el mantenimiento de la paz mundial. Se implantó una nueva moneda, el reichsmark, sometida a un control monetario más severo y se inició una impresionante etapa de recuperación económica. No obstante, la economía seguía dependiendo de los préstamos del extranjero y el gasto público era excesivamente alto, mientras que las empresas obtenían pequeños márgenes de beneficios. En abril de 1925, Paul von Hindenburg sustituyó al recién fallecido Ebert y se convirtió, por tanto, en el segundo presidente de la República.

La depresión económica mundial iniciada en 1929 sumió a Alemania en una nueva crisis. En marzo de 1930, se hizo cargo del gobierno el canciller Heinrich Brüning, apoyado por los poderes extraordinarios con que contaba el presidente Hindenburg. Brüning hizo disminuir el gasto público y firmó en la Conferencia de Lausana (Suiza) un acuerdo que redujo de forma extraordinaria el pago alemán de las reparaciones de guerra. Sin embargo, la política deflacionista del canciller fue muy impopular y se vio obligado a dimitir en mayo de 1932.

El desorden provocado por el caos económico fue aprovechado tanto por el Partido Comunista Alemán como por el Partido Nacionalsocialista Alemán del Trabajo de Adolf Hitler (el partido nazi), de tendencias nacionalistas y antisemitas extremas. Las elecciones al Reichstag, celebradas en septiembre de 1930, convirtieron al partido nazi en la segunda fuerza política del país, y su popularidad aumentó a medida que empeoraba la situación económica. Los nazis obtuvieron la mayoría en el Reichstag en los comicios de julio de 1932. Los políticos conservadores persuadieron a Hindenburg para que situara a Hitler al frente del gobierno, creyendo que podrían tenerle bajo control dentro de un gabinete de coalición. Hindenburg nombró canciller a Hitler el 30 de enero de 1933. Éste no tardó en abolir el cargo de presidente y autoproclamarse *Führer* ("conductor") del III Reich, poniendo así fin a la República de Weimar.

5.3 Los Nazis adquieren Poder.

5.3.1 Vecino contra vecino

Una ayuda para Hitler era la actitud brutal que había tomado el gobierno hacia todo aquel que se opusiera a la nueva ideología. “ El gobierno golpeará brutalmente a todo al que se oponga. No nos referimos a ojo por ojo. NO, aquel que saque uno de nuestros ojos, se le cortará la cabeza, y aquel que tiré uno de nuestros dientes, se le destrozará la quijada”.³

De acuerdo con Rodulf Diles, el jefe del departamento de policía política de Berlín: “esa actitud se podía ver claramente en las calles, cada quien sabía que era lo que tenía que hacer. Cada hombre de la SA esta sobre los pies del enemigo, la policía (Storm troopers) limpiaba los distritos de enemigos. Ahora no solo los comunistas estaban en peligro, ahora cualquier persona que se expresará en contra de Hitler o del movimiento Hitleriano estaba en grave peligro. Las personas atrapadas por la policía eran enviados a campos de concentración como Dachau. Otros se encontraban en prisiones privadas.

Aunque los Storm troopers operaban fuera de la ley encontraban muy poca resistencia. Se sentían orgullosos de ser rubios y portar botas negras, por fin eran más fuertes que los judíos con grandes negocios y los Marxistas ya eran una minoría que no causaba la menor preocupación.

Para el 26 de Abril, los Nazis se sentían suficientemente confiados como para lanzar una campaña de terror e intimidación y dar un paso más. Crearon una burocracia especial la cual era responsable de todas las acciones de ejecución contra sus enemigos políticos. El mando lo tenía Herman Goering, la Gestapo (policía secreta del estado) estaba autorizada de “proteger y mantener la seguridad y el orden” a través del uso de métodos que iban desde la interrogación de individuos hasta las “prisiones privadas” y posteriormente campos de concentración. De acuerdo a los historiadores Michael Burleigh y Wolfgang Wippmermann, ninguna practica estaba “basada en decisiones jurídicas o revisiones jurídicas”.

Los Nazis utilizaron el lenguaje para describir a los presos políticos y crear una atmósfera de terror e intimidación.

5.3.2 Una nación! Un D-os! Un Reich! Una Iglesia!

Los nazis fueron aumentando el control sobre la gente Alemana, al hacerlo fueron localizando a los grupos religiosos de la nación. El Socialismo Nacional no tenía competencia. Entre los primero grupos religiosos resaltaban los católicos, ellos eran un tercio de la población. Como una minoría en un país con una mayoría de protestantes, los católicos siempre se sintieron vulnerables hacia las acusaciones de quienes decían que no eran “verdaderos alemanes” porque “tomaban ordenes de Roma”. Con el paso de los años, ellos protegieron sus derechos organizando y apoyando al Partido Central Católico. Ahora los católicos, individualmente y como grupo tenían que decidir si apoyaban a los nazis o no.

En 1931, un número importante de obispos previnieron a los católicos de que lo que los “Nacional Socialistas describían como Cristianismo no era el Cristianismo de Cristo”. Otros sugirieron un boicot en contra de las actividades Nazis. Pero para la primavera de 1933, esas actitudes estaban cambiando. Algunos líderes católicos parecían admirar a Hitler y su llamada a “derrotar a todos los espíritus no-arios” , otros, seguían oponiéndose al régimen pero se les previno y se les sugirió parar. Ese julio Hitler y el Papa Pío XI firmaron un acuerdo. El historiador Fritz Stern opinó acerca del acuerdo:

A cara de esto, el Vaticano logro un gran triunfo. Ningún gobierno bajo Weimar había estado dispuesto a firmar un acuerdo, que reconociera los derechos principales de la iglesia, derechos que iban a dar inmunidad al tipo de persecución que se estaba dando. En los términos del acuerdo la iglesia renunció a todos los eventos políticos y dieron al estado libertad de credo y permiso de mantener las escuelas y

³ Traducción personal del libro Facing History and Ourselves.

propiedades católicas. El Vaticano tenía razones para estar satisfecho: Los derechos Católicos habían sido puestos sobre una nueva base y al mismo tiempo el régimen les dió fuerza.

Hitler tenía más razones para estar satisfecho. El acuerdo era su primer acuerdo internacional y éste provocó la gente le tuviera mucho más respeto dentro y fuera de Alemania.

Diez días después firmar el acuerdo, los Nazis destruyeron la Liga de Jóvenes Católicos. En los meses siguientes, muchos líderes católicos fueron arrestados y muchos otros asesinados. Aun el Papa no criticaba abiertamente a los Nazis, esto no ocurrió hasta 1937. Pero ya era demasiado tarde. La oposición Católico-Romana estaba limitada y fácilmente podía ser movida de su posición.

Los Católicos se unieron en una sola Iglesia. Los 45 000 000 de protestantes alemanes, no solo diferían en sus prácticas religiosas sino también en sus puntos de vista políticos. Unos pocos se oponían a los Nazis, mientras otros pocos eran neutrales. Sin embargo otros apoyaban el fascismo, esto llevo a algunos problemas entre Hitler y ministros protestantes.

El primer conflicto surgió cuando Hitler insistió con unir a las 28 iglesias regionales protestantes en una sola iglesia unida del Reich. Muchos líderes de las iglesias estaban de acuerdo, pero no aprobaban a la persona que Hitler había escogido como cabeza de la Iglesia: Hitler y los “Cristianos Alemanes” estaban a favor de Ludwig Mueller, un pastor poco conocido, miembro del partido Nazi. Los protestantes estaban a favor de Friedrich von Bodelschwingh, director de una gran institución para enfermos mentales y discapacitados. Mueller fue derrotado, el Ministerio de Cultura ordenó el despido, suspensión o arresto de algunos pastores.

En 1934, Mueller prometió purgar al cristianismo de toda influencia judía y promovió el crecimiento del “movimiento Cristiano Alemán” y proclamó: “El D-os eterno ha creado para nuestra nación una ley que es peculiar para su especie, tomo forma con Adolfo Hitler y el estado Nacional Socialista creado por el. Esta ley nos habla de la historia de nuestra gente.... de su lealtad a la ley la cual demanda de nosotros una batalla de honor y libertad.... Una nación! Un D-os! Un Reich! Una Iglesia! “.

Para algunos protestantes estas palabras eran blasfemia. También estaban alarmados por el creciente involucramiento del estado en los asuntos de la iglesia. Ahora era necesario que las iglesias prohibieran a los cristianos de descendencia judía la entrada. En protesta, Dietrich Bonhoeffer, Martín Niemoeller y otros ministros comenzaron la iglesia confesante, la cual decía que todos los judíos cristianos tenían el derecho “inviolable” de permanecer en la iglesia.⁴

Tiempo después, un grupo se formó, Niemoeller y otros tres líderes se reunieron con Hitler y sus más altos asesores. Herman Goering, cabeza de la Gestapo, abrió la junta revelando detalles de una conversación telefónica que Niemoeller había tenido ese día. Después divulgó contenidos de los documentos de la Gestapo acerca de los ministros y sus asociados. Los líderes religiosos reafirmaron su apoyo a Hitler, en cuanto a políticas internas y externas, únicamente pidieron el derecho de intervenir en asuntos religiosos. Hitler furioso gritó, “Ustedes son traidores del *Volke*. Enemigos de la madre patria y destructores de Alemania!”

Hertha von Klewitz, hija de Niemoeller, después dijo que la explosión de Hitler debió haber llevado a una resistencia abierta, pero no fue así. Aunque 7000 de los 16500 clérigos de la nación apoyaban a la iglesia confesante, limitaron su oposición.

⁴ Traducción personal del libro Facing History and Ourselves

Un solo grupo de cristianos se opuso a Hitler abiertamente desde el principio. Los integrantes de los Testigos de Jehová se negaron a cooperar en cualquier modo con el régimen. Incluso después de que la Gestapo destruyó sus oficinas nacionales, se negaban incluso a decir “Heil Hitler”. Casi la mitad de este grupo religioso terminó en campos de concertación.

5.3.3 Eliminando a la oposición

La noche de los cuchillos largos fue la purga violenta llevada a cabo por Hitler, el general Hermann Goering y el jefe de las SS Heinrich Himmler, en la que varios miembros del Partido Nacional Socialista Alemán del Trabajo, entre otros, fueron asesinados en la noche del 30 de junio al 1 de julio de 1934.

Las principales víctimas de la Noche de los cuchillos largos fueron Ernst Röhm, jefe de las SA y sus lugartenientes, y muchas personalidades importantes que se habían opuesto a la supremacía hitleriana desde 1931, como el también dirigente nazi Gregor Strasser o el general Kurt von Schleicher, quien había ocupado el cargo de canciller inmediatamente antes que Hitler.

El jefe de la Wehrmacht (*Fuerzas Armadas alemanas*) y ministro de Guerra, Werner, había comunicado claramente a Hitler que plan de Röhm para que la SA controlara y así asumir los cargos. Blomberg había advertido que si se intentaba poner en práctica ese proyecto, el presidente de la República, Paul von Hindenburg, gravemente enfermo en aquellas fechas, entregaría el poder a la Wehrmacht e impondría la ley marcial.

Hitler, que necesitaba el apoyo de las Fuerzas Armadas para ascender a la presidencia y llevar a cabo el rearme del país, decidió que había llegado el momento de actuar. Arrestó personalmente a Röhm en Munich y ordenó que fuera ejecutado por la Gestapo. Entre tanto, en Berlín, Goering y Himmler detuvieron y asesinaron a otros destacados miembros de la oposición. Este tipo de acciones se realizaron en toda Alemania y al final de la noche transcurrida entre el 30 de junio y el 1 de julio de 1934, el número de víctimas se acercó a doscientas, entre las cuales se incluyeron a monárquicos partidarios de la restauración de la familia Hohenzollern.

Las demandas del Ejército fueron satisfechas y cuando falleció Hindenburg el 2 de agosto de ese año, la Wehrmacht no mostró oposición alguna a que Hitler uniera a su cargo de canciller alemán el de Führer, en sustitución del de presidente de la República y el de jefe de la Wehrmacht, propuesta que fue respaldada por el plebiscito celebrado el 19 de agosto.

¿Cuántos murieron en esa purga? No se sabe exactamente. Hitler anunció el fusilamiento de 61 personas, diecinueve de ellos eran altos jefes de las SA. Para otros, en realidad murieron 401 personas, pero sólo identificaron a 116. En el juicio de Munich de 1957 se habló de más de mil. ¿Hubo realmente una conspiración contra Hitler? No hubo pruebas.

5.3.4 Leyes de Nuremberg y la ideología racial.

A lo largo de sus dos primeros años de gobierno los nacionalistas promulgaron gran cantidad de leyes y reglamentos que afectaban a los judíos y servían para discriminarlos.

A principios de 1935 se iniciaría la preparación de una legislación antijudía general y así, el día 15 de septiembre, se promulgaron los decretos conocidos como las *Leyes de Nuremberg*. Según la ley calificada oficialmente como “ley de nacionalidad”, los judíos eran “súbditos” carentes de derecho político alguno. La ley reconocía esos derechos únicamente a los “ciudadanos del Reich”, es decir, a las personas de origen ario. Otra ley aprobada el mismo día en el Reichstag, por unanimidad, era la que establecía la protección de la sangre y el honor de los alemanes. Con el fin de “proteger a perpetuidad al pueblo alemán”, esta ley prohibía a los judíos el matrimonio con los gentiles, el empleo de sirvientas domesticas de menos de cuarenta y cinco años y desplegar la bandera nacional.

Más adelante, definía esta ley como “judío” al que contaba con tres abuelos de este origen. Los que tenían una menor proporción de sangre judía eran “mestizos”, de primera clase o de segunda, en función del número de abuelos judíos que poseyesen. Con el tiempo, todos sufrirían el mismo destino. Las leyes de Nuremberg eran leyes fundamentales a las que con el transcurso de los años se añadirían varios edictos y reglamentaciones que limitaron, y gradualmente anularon, la situación de los judíos en todas las esferas de la vida, hasta dejarlos por último absolutamente carentes de legalidad y entregados a la autoridad de la SS. (Ben-Sasson, 1988)

Tras la promulgación de estas leyes y hasta el año 1938, proseguiría la expulsión de judíos de la vida económica y social alemana. En 1937 comenzó la “arianización” a gran escala, es decir, la apropiación de los establecimientos hebreos y su entrega a los “arios”, principalmente a los que se hallaban asociados con el régimen. Esta transferencia era realizada mediante una presunta venta, pero en realidad se llevaba a cabo por la fuerza.

Hasta principios de 1938 había abandonado el país solamente un tercio de los judíos alemanes. La mayor parte de ellos todavía esperaba que la ola de terror pasaría.

Entre 1937 y 1939 reglamentos antisemitas segregaron a los judíos más todavía, y les hicieron la vida pública muy difícil: los judíos no podían asistir a las escuelas públicas, ir a los teatros, cines o zonas de vacaciones, o residir e incluso caminar en algunas secciones de las ciudades alemanas. También entre 1937 y 1939 los judíos fueron obligados a dejar la vida económica de Alemania: Los nazis confiscaron los negocios y propiedades judías directamente o forzaron a los judíos a venderlas por precios irrisorios.

En noviembre de 1938 los nazis organizaron una revuelta conocida como *Kristallnacht* (la noche de los cristales rotos). Este ataque contra judíos alemanes y austriacos incluyó la destrucción física de sinagogas y tiendas propiedad de judíos, el arresto de hombres judíos, el vandalismo en hogares y el asesinato de individuos.

Aunque los judíos eran el objetivo principal del odio nazi, los nazis persiguieron a otros grupos que veían como racial o genéticamente “inferiores.” La ideología racial nazi era reforzada por científicos que abogaban por el “desarrollo selectivo” (eugenésico) para mejorar la raza humana. Las leyes emitidas entre 1933 y 1935 estaban dirigidas a reducir el número de los genéticamente “inferiores” por medio de programas de esterilización involuntaria: de 320,000 a 350,000 individuos calificados como discapacitados físicos o mentales fueron sometidos a procedimientos de cirugía o de radiación para que no pudieran tener hijos.

Los que apoyaban la esterilización también argumentaban que los discapacitados cargaban a la comunidad con el costo de su cuidado. Muchos de los 30,000 gitanos alemanes fueron eventualmente

esterilizados; ellos, así como los negros, fueron prohibidos de casarse con personas alemanas. Alrededor de 500 niños de antecedentes mixtos africano-germanos fueron esterilizados. Las nuevas leyes combinaban los prejuicios tradicionales con el racismo de los nazis que definían a los gitanos como una “raza criminal y asocial.”

5.4 1939-1945: El Holocausto: Testimonios

El 1 de septiembre de 1939 Alemania invadió Polonia y la Segunda Guerra Mundial empezó. En semanas el ejército polaco fue vencido y los nazis empezaron su campaña para destrozarse la cultura polaca y esclavizar a los polacos, a los que veían como “infrahumanos.” Matar a los líderes polacos era el primer paso: los soldados alemanes llevaron a cabo masacres de profesores universitarios, artistas, escritores, políticos y muchos sacerdotes católicos. Para crear más espacio para vivir para la “raza superior alemana” muchos segmentos de la población polaca fueron desplazados y las familias alemanas se mudaron a las tierras vaciadas. Otros polacos incluyendo muchos judíos fueron encerrados en campos de concentración.

Los nazis también secuestraron a 50,000 niños de “aspecto ario” y los llevaron a Alemania para ser adoptados por familias alemanas. Muchos de estos niños fueron luego expulsados por no poder “germanizarse” y se les envió a campos especiales para niños donde algunos murieron de inanición, inyecciones letales y enfermedades. Al empezar la guerra en 1939 Hitler ordenó matar a aquellos pacientes internados en instituciones que fueran calificados de disminuidos o “incurables.” Comisiones especiales de médicos revisaron cuestionarios que los hospitales estatales rellenaron y decidieron que pacientes debían ser eliminados.

Los condenados fueron transferidos a seis instituciones en Alemania y Austria donde había cámaras de gas especialmente construídas para matarles. Tras las protestas públicas de 1941 el liderazgo nazi continuó con su programa “eutanasia” en secreto. Bebés, niños pequeños y otras víctimas fueron muertos con inyecciones letales y píldoras así como de inanición forzada. El 11 de marzo de 1938 Hitler mandó a su ejército entrar a Austria, y el 13 de marzo la anexión (Anschluss) de Austria al Imperio alemán (Reich) se proclamó en Viena. La mayoría de la población aceptó el Anschluss y expresó su fervor en extensas revueltas y ataques contra los judíos austriacos de los que había alrededor de 180,000 y cuyo 90% vivía en Viena.

El programa de “Eutanasia” contenía todos los elementos requeridos para un asesinato en masa de los judíos europeos y los gitanos: una decisión de matar, personal especialmente entrenado, el aparato necesario para matar por medio de gas y el uso de lenguaje eufemístico como la palabra “eutanasia” que psicológicamente distanciaba a los asesinos de sus víctimas y escondía del público el carácter criminal de las muertes.

En 1940 las fuerzas alemanas continuaron su conquista en gran parte de Europa, venciendo fácilmente a Dinamarca, Noruega, Holanda, Bélgica, Luxemburgo, Francia, Yugoslavia y Grecia. El 22 de junio de 1941 el ejército alemán invadió la Unión Soviética y a finales de noviembre estaba a las puertas de

Moscú. Mientras tanto, Italia, Rumanía y Hungría se habían unido a las potencias del Eje liderado por Alemania y se oponían a las potencias Aliadas (el Commonwealth Británico, la Francia Libre, los Estados Unidos y la Unión Soviética.)

En los meses que siguieron a la invasión alemana de la Unión Soviética los judíos, los líderes políticos comunistas y muchos gitanos fueron muertos en fusilamientos masivos. La mayoría de estos muertos eran judíos. Estas muertes se llevaron a cabo en lugares improvisados en la Unión Soviética y las ejecutaron los equipos móviles de matanza (*Einsatzgruppen*) que seguían a los ejércitos alemanes en sus invasiones. El más famoso de estos sitios era Babi Yar, cerca de Kiev, donde se estima que alrededor de 33,000 personas, principalmente judíos, fueron asesinados en un período de dos días. El terror alemán se extendió a los disminuidos recluidos en instituciones y a los pacientes psiquiátricos en la Unión Soviética. Resultó también en la muerte de más de tres millones de prisioneros de guerra soviéticos.

La Segunda Guerra Mundial trajo cambios fundamentales al sistema de los campos de concentración. Gran cantidad de nuevos prisioneros deportados de los países ocupados por Alemania inundaban los campos. Con frecuencia grupos enteros eran confinados en los campos, como por ejemplo, miembros de las organizaciones clandestinas de resistencia que fueron agrupados en un rastreo en Europa oriental bajo el decreto “Noche y Niebla” de 1941. Para acomodar el crecimiento masivo en el número de prisioneros, cientos de nuevos campamentos se establecieron en los territorios ocupados de Europa occidental y oriental.

Durante la guerra, además de los campos de concentración, se crearon ghettos, campos temporales y campos de trabajos forzados. Se utilizaron para los judíos, los gitanos y otras víctimas del odio racial y étnico así como para opositores políticos y luchadores de la resistencia. Después de la invasión de Polonia, tres millones de judíos polacos fueron forzados a ir aproximadamente a 400 ghettos nuevos que se habían establecido para segregarlos del resto de la población. Grandes cantidades de judíos fueron también deportados de otras ciudades y países, incluyendo Alemania, a ghettos y campos en Polonia y en los territorios ocupados por Alemania en el este.

En ciudades polacas bajo la ocupación nazi como Varsovia y Lodz, los judíos fueron confinados en ghettos cerrados donde el hambre, el hacinamiento, el frío y las enfermedades contagiosas mataron a miles de personas. En Varsovia y en otras partes los judíos de los ghettos hicieron todos los esfuerzos posibles, con frecuencia bajo arriesgadas condiciones, para mantener sus vidas culturales, comunitarias y religiosas. Los ghettos también proporcionaban un fondo de mano de obra forzada para los alemanes y muchos trabajadores forzados (que trabajaban en cuadrillas de carreteras, construcción y otros trabajos pesados relacionados con el esfuerzo alemán en la guerra) murieron de agotamiento o maltrato.

Entre 1942 y 1944 los alemanes tomaron medidas para eliminar los ghettos en la Polonia ocupada y en otras partes deportando a los residentes de los ghettos a “campos de exterminio” – centros de matanza equipados con cámaras de gas – ubicados en Polonia.

Después de una reunión entre altos oficiales del gobierno alemán (La conferencia de Wannsee) a finales de enero de 1942 en la villa del barrio berlinés de Wannsee para informarles de la decisión de llevar a cabo la “Solución Final para la cuestión judía”. Se envió a judíos de Europa occidental también a centros de matanza en el Este. En su totalidad, la “Solución Final” exigió el asesinato de los judíos de Europa por gaseamiento, fusilamiento, y otras medidas. Casi seis millones de judíos murieron, dos tercios de los judíos que vivían en Europa en 1939.

Los seis sitios de matanza fueron elegidos por su cercanía a las líneas férreas y su ubicación en áreas semirrurales. Estos campos fueron Belzec, Sobibor, Treblinka, Chelmno, Majdanek y Auschwitz-Birkenau.

Chelmno fue el primer campo en el que se llevaron a cabo ejecuciones en masa usando gas inyectado en camionetas. Al menos 152,000 personas fueron muertas allí entre diciembre de 1941 y marzo de 1943 y entre junio y julio de 1944.

Un centro de matanza con cámaras de gas operaba en Belzec donde fueron muertas alrededor de 600,000 personas entre mayo de 1942 y agosto de 1943.

Sobibor se abrió en mayo de 1942 y cerró después de una rebelión de los prisioneros el 14 de octubre de 1943. Alrededor de 250,000 personas ya habían sido muertas con gas en Sobibor.

Treblinka abrió en julio de 1942 y cerró en noviembre de 1943. Una revuelta de los prisioneros a principios de agosto de 1943 destruyó gran parte de las instalaciones. Al menos 750,000 personas fueron muertas en Treblinka, físicamente el más grande de los centros de matanza.

Casi todas las víctimas de Chelmno, Belzec, Sobibor y Treblinka eran judíos, algunos eran gitanos, polacos y prisioneros de guerra soviéticos. Muy pocos individuos sobrevivieron en estos cuatro campos de matanza donde se mataba a casi todos los que llegaban, inmediatamente.

Auschwitz-Birkenau, que también sirvió de campo de concentración y de trabajo forzado. Fue el centro de matanza donde el mayor número de judíos europeos y gitanos roma murieron.

Después de un gaseamiento experimental en septiembre de 1941 (250 malnutridos y enfermos prisioneros polacos y 600 prisioneros de guerra soviéticos) el asesinato en masa se convirtió en rutina diaria. Se asesinó a más de un millón de personas en Auschwitz-Birkenau, nueve de cada diez eran judíos. Además, gitanos, prisioneros de guerra soviéticos y enfermos de todas las nacionalidades murieron allí en cámaras de gas.

Entre el 15 de mayo y el 9 de julio de 1944 casi 440,000 judíos fueron deportados de Hungría en más de 140 trenes y sobre todo a Auschwitz. Esta fue probablemente la deportación en masa más grande durante el Holocausto. Un sistema similar se implantó en Majdanek que también sirvió como campo de concentración, y donde se mataron entre 170,000 y 235,000 personas en cámaras de gas o murieron de malnutrición, o como consecuencia de la brutalidad o la enfermedad. Los métodos de asesinato eran similares en los centros de matanza operados por las SS.

Las víctimas judías llegaban en vagones de carga de tren y trenes de pasajeros, la mayoría proveniente de ghettos y campos en la Polonia ocupada, pero también de casi todos los países de Europa occidental y oriental. Al llegar se separaba a los hombres de las mujeres y los niños. Se obligaba a los prisioneros a desvestirse y a entregar todos sus objetos de valor y se les metía desnudos en las cámaras de gas que estaban camuflajeadas de duchas y se les asfixiaba con o Zyklon B (una forma de ácido prúsico cristalino que también se usaba como insecticida en algunos campos). La minoría seleccionada para realizar trabajos forzados pasaba una cuarentena y quedaban vulnerables a la malnutrición, exposición a los agentes externos, epidemias, experimentos médicos y brutalidad. Muchos murieron como consecuencia de todo esto.

A pesar de las opiniones de algunos historiadores de que operativamente Majdanek era más un campo de concentración que un centro de matanza, la mayoría de los estudiosos lo incluyen entre estos por el gran número de prisioneros que murieron en él y por el uso de gas Zyklon B en el proceso de exterminio.

Los alemanes llevaron a cabo sus sistemáticas actividades de asesinato con la ayuda activa de colaboradores locales en muchos países y con la aprobación o indiferencia de millones de personas. Sin embargo, hubo instancias en las que existió una resistencia organizada. Por ejemplo en el otoño de 1943

la resistencia danesa, con el apoyo de la población local, rescató a casi toda la comunidad judía de Dinamarca escondiéndoles en un dramático viaje en barco hasta la segura y neutral Suecia. Individuos de otros países también arriesgaron sus vidas para salvar a los judíos y a otros individuos perseguidos por los nazis. Uno de los más famosos fue Raoul Wallenberg, un diplomático sueco que jugó un importante papel en algunos de los esfuerzos hechos para rescatar a miles de judíos húngaros en 1944.

La resistencia existía en casi todos los campos de concentración y ghettos de Europa. Además de las revueltas armadas de Sobibor y Treblinka la resistencia judía en el ghetto de Varsovia llevó a un valeroso levantamiento en abril y mayo de 1943, a pesar de un predecible fracaso debido a la superioridad de las fuerzas alemanas. En general, el rescate o la ayuda a las víctimas del Holocausto no era una prioridad de las organizaciones de la resistencia cuyo objetivo principal era la guerra contra los alemanes. En cualquier caso estos grupos y los partisanos (soldados de la resistencia) cooperaban a veces entre ellos para salvar judíos.

El 19 de abril de 1943 por ejemplo, miembros del Comité Nacional para la Defensa de los Judíos en cooperación con trabajadores ferroviarios cristianos y el movimiento clandestino general de Bélgica atacaron un tren que salía del campamento de tránsito belga de Malines con dirección a Auschwitz y tuvieron éxito al ayudar a los judíos deportados a escapar.

El gobierno de los Estados Unidos no siguió una política de rescate para las víctimas del nazismo durante la Segunda Guerra Mundial. Como sus aliados británicos, los líderes políticos y militares estadounidenses argumentaban que ganar la guerra era lo más importante y acabaría con el terror nazi. Una vez empezada la guerra el tema de la seguridad, reforzado en parte por el antisemitismo, influyó en el Departamento de Estado de los EE.UU. (con Cordell Hull a la cabeza) y el gobierno de los EE.UU. hizo muy poco para levantar las restricciones a las visas de entrada.

En enero de 1944 el presidente Roosevelt estableció la Junta de Refugiados de Guerra en el Departamento del Tesoro de los EE.UU. para ayudar al rescate de los refugiados en peligro. Fort Ontario en Oswego, Nueva York, empezó a ser ostensiblemente el puerto libre para refugiados de los territorios liberados por los Aliados. Después de que la guerra se tornara contra Alemania y de que los ejércitos Aliados se acercaran al suelo alemán a finales de 1944, las SS decidió evacuar los campos de concentración. Los alemanes trataron de encubrir la evidencia de genocidio y deportaron prisioneros a campos en Alemania para prevenir su liberación. Muchos prisioneros murieron durante los largos viajes a pie conocidos como las “marchas de la muerte”.

Durante los días finales en la primavera de 1945, las condiciones en los campos de concentración que quedaban cobraron una terrible tasa en vidas humanas. Incluso campos de concentración como Bergen-Belsen, nunca hechos para la exterminación, se convirtieron en trampas mortales para miles, incluyendo a Ana Frank, que murió de tifus en marzo de 1945. En mayo de 1945 la Alemania nazi cayó, los guardias de las SS huyeron y los campos dejaron de existir.

5.4.1 Testimonios.

D-os no tiene nada que ver con el exterminio de los judíos, ni quiera con aquellos, que no retroceden en su empeño de tener que ver con El. Ya llegó la hora de que se sepa y de sacar las conclusiones oportunas. “La Tora la recibimos en el Sinaí y en Lublín la hemos devuelto. Los muertos no cantan la alabanza de D-os y la Tora fue dada para vivir”. Estos versos son de Jacob Gladstein, poeta yidish de Nueva York, que ha compartido el Exterminio con toda su alma y que sobrevivió para recorrer los senderos de la memoria colectiva. Otros poetas judíos, cuya obra es evocada y comentada han compartido de destino común de los campos y los guetos, hasta las cámaras de gas. Entre otros, Itzhok Katzenelson, cuyo recorrido vital es ejemplar y cuyo poema épico en yidish *Canto del pueblo judío exterminado* es un testimonio insustituible, minucioso y emocionante.

Compensar estas breves notas por la poesía yidish, poesía del Aniquilamiento en una lengua aniquilada, permite establecer de entrada una distinción radical entre *deportación y exterminio*, o sea, entre dos experiencias históricamente superpuestas, combinadas, pero que hay que distinguir para subrayar su especificidad. Existe, en efecto, una confusión ya antigua, fruto a menudo de la ignorancia, o acaso de un pensamiento equivoco o malévol, entre la deportación de los enemigos del nazismo: alemanes antihitlerianos, resistentes europeos y el exterminio de judíos. Los primeros han sido detenidos y deportados por sus actos, cualesquiera que sean sus orígenes sociales o su religión. Los segundos son exterminados por ser lo que son, aunque nunca hayan cometido un acto, un mero gesto de oposición al régimen.

La diferencia, aunque el número de muertos resistentes fuera comparable al de los judíos exterminados, y no lo es, con mucho, no es una diferencia cuantitativa, es real. Sin embargo, a pesar de la absoluta prioridad, en cierto modo fundacional, del antisemitismo en la olla podrida ideológica del nazismo. Hitler no inaugura ni desarrolla en un primer momento contra los judíos su sistema concentracionario. Lo hace contra la oposición política, contra comunistas, socialdemócratas y cristianos. El último gran campo de aquel sistema de internamiento de reeducación de los adversarios políticos se edifica en 1937 y es el campo de Buchwald. Habrá que esperar un año más antes de que comience la deportación masiva de los judíos alemanes. Será en noviembre de 1938 cuando dicha deportación comience, después de “la noche de los cristales rotos” (*Kristallnacht*), noche de violencia antisemita, de pogromos (ataques a pueblos judíos) a lo largo y ancho del país, en la que se quemaron y destruyeron negocios y sinagogas judías, fueron quemados libros y toda clase de simbolismos judíos.

Hitler encierra a los judíos primero en los campos de concentración existentes. Pero inmediatamente fueron sometidos a un trato especial, especialmente bárbaro. Así la mayoría de los judíos de Francfort perecía en Buchenwald, en los meses siguientes a la *Kristallnacht*. Cinco años más tarde, el recuerdo de su martirio permanecía vivo en la memoria de los veteranos comunistas alemanes del campo. Pero a partir de 1939, del comienzo de la II Guerra Mundial, ya a medida que el poder de la Alemania Hitleriana se extendía sobre Europa, las autoridades nazis comenzaron a vaciar los campos existentes de sus deportados judíos para concertarlos en Polonia y especialmente concebirlos para el exterminio (cámaras de gas).

Durante la tristemente célebre conferencia de Wannsee, en 1942, esa política fue sistematizada, racionalizada y acelerada para llevar a cabo la *solución final de la cuestión judía* en Europa. A nivel de la existencia cotidiana, de la vivencia histórica, y en el marco general de la deportación, esa singularidad radical del Exterminio no puede ser ni olvidada ni subestimada. Es inmediatamente perceptible en la literatura testimonial. Cualquier análisis, por superficial que fuera, bastaría para mostrar qué abismo separa la vida-hacia-la-muerte en un campo de trabajo como el que Antelme describe escrupulosamente.

Para sintetizar metafóricamente esa diferencia, podría explicitarse de la forma siguiente: En un campo de exterminio, denominación que convendría reservar para los campos instalados en Polonia, los del conjunto Auschwitz-Birkenau, la existencia de los deportados se articula en torno al peligro el temor de la *selección*. Con cierta regularidad, en efecto, ciertas categorías de deportados, los más enfermos, los menos aptos para el trabajo forzado, son *seleccionados* para la cámara de gas. Pero ya antes, al comienzo mismo de la cadena industrial de exterminio, desde la llegada a uno de esos campos, la larga fila de los deportados que acaban de bajarse del tren, en el andén mismo que conduce a la entrada, se produce una primera *selección*. Un oficial de la SS, ángel de la muerte, envía a los unos hacia este lado, a los otros hacia el lado opuesto. Hacia el lado de la entrada en el campo, donde existe una posibilidad por mínima que sea, de supervivencia; hacia el lado de la muerte inmediata, hacia la cámara de gas.

Esa experiencia de la selección, ningún deportado resistente la conoció, ni puede por tanto, recordarla, se ve agravada si se piensa en las condiciones concretas en que se desarrolló. Ocurre, en efecto, que los judíos han sido deportados en grupo, familias, comunidades aldeanas en conjunto... Las personas que el deportado judío ve desaparecer, enviadas por una fusta de oficial SS hacia un destino desconocido, no son anónimas, desconocidos compañeros casuales de un largo viaje hacia lo desconocido: son madres, hermanos o hermanas menores, viejos abuelos. Lo que el deportado judío ve desaparecer es carne de su carne, y pronto sabrá que su destino era la cámara de gas. Una pregunta va, pues, a obsesionarle a lo largo de toda la vida: ¿por qué me salvé yo? ¿por qué murieron ellos? De ahí el sentimiento de injusticia, de revuelta henchida de culpabilidad que le invadirá, tal vez para siempre.

La selección, pues, que abre la perspectiva mortal de la cámara de gas es una experiencia existencial que singulariza para siempre la memoria judía, de tal manera que un mínimo rigor intelectual prohíbe su banalización.

Dentro de poco tiempo, cuando todos habremos muerto, nadie podrá intentar recordar; para compartirlo, o lanzarlo en desafío al mundo en torno, el recuerdo de una explanada de campo de concentración, de cualquiera, todas se parecían, donde se pasaba lista a las cinco de la mañana, en verano como en invierno, a la hora en que se formaban los *komandos* de trabajo, en un alboroto ensordecedor; confuso, en que se mezclaban la música de circo de la orquesta y los aullidos de los suboficiales SS. Aquella hora inolvidable, pero ya que nadie podrá acordarse, en que se desplegaba el ingenio tenaz, heroico desde un cierto punto de vista, desesperado, en cualquier caso, de los que se negaban a trabajar, los agotados, los solitarios, los musulmanes, según la jerarquía de los campos, que intentaban rehuir la atribución de los puestos de trabajo más penosos y más expuestos.

Ya nadie podrá atreverse a describir lo que fueron las enfermerías de los campos, los barracones de los inválidos; a intentar hacer comprender; a sugerir menos, por el recurso de algún artificio narrativo, lo que fue el olor de los hornos crematorios, de aquellas nubes de impalpables cenizas sobre los campos de Polonia y de Alemania. Y sin embargo, no hay recuerdo más emblemático, más profundo, que aquel hedor del crematorio, evanescente pero imborrable, indescriptible pero singular entre todos los olores posibles o imaginables.

Es probable, es seguro incluso, que la literatura secundaria, la de comentario o reflexión, proseguirá su labor. Pero, si no hay memoria de verdad, vivaz y verídica, ¿quién contará a las nuevas generaciones, a las de nuestros nietos, aquella historia?, ¿quién transmitirá esa memoria? La única posibilidad de que tal cosa ocurra reside en que la ficción narrativa se apodere de dicha materia histórica.

5.4.2 Auschwitz

“Nos decimos que sólo los locos pueden hacer algo como Auschwitz porque vivimos una vida normal y pensamos que es como si un día te llama el jefe y te dice que diseñes un lugar en el que matara millones de personas mujeres y niños incluidos. Pero no ocurrió así. Los nazis estuvieron trabajando de manera acumulativa en un mundo brutal y cruel en el que cada día era un movimiento gradual hacia eso. Cuando has llegado hasta allí puedes mirar atrás y aterrarte de lo que has hecho, o no aterrarte, pero no lo has hecho en un instante.” (Laurence Rees 2004).

Auschwitz es una “encarnación física del nazismo”, y es importante entender como fue evolucionando para comprender los orígenes y desarrollo del sistema de valores sobre el que se fundó y creció el movimiento nazi. Rees (2004) expone: “Muchos antiguos nazis con los que he hablado tienden a distinguir entre los nazis de Hitler. Dicen que el Hitler de los años treinta era el buen Hitler porque redujo el paro y restauró la autoestima nacional. Para mucha gente que vivía en Alemania, los años treinta fueron un buen momento. Luego está el Hitler que hizo la guerra y el malvado que creó el Holocausto. Nosotros intentamos comparar ambas mentalidades. Es fundamental porque el racismo y

el odio inherente es absolutamente central en lo que fue el nazismo: estuvo siempre ahí; incluso en los llamados buenos tiempos se pusieron en marcha leyes restrictivas contra algunos grupos que no les gustaban, en particular judíos.

No hay que olvidar que se abrieron campos en 1933, a los tres meses de llegar Hitler al poder: “Auschwitz fundamentado en creencias racistas, con un sistema jerárquico. Si te enviaban allí como prisionero político alemán recibías un tratamiento diferente que si eras político y polaco, sacerdote o judío. No quiero decir que algunos lo pasar bien allí, pero había un sistema jerárquico de tratamiento, manifestado en los distintivos.

La población en general no sabe cómo y por qué llegó a ocurrir esto. Y quizá nunca se pueda contestar esta pregunta, es difícil entender las raíces de porque se mata por prejuicios. La gente piensa que Auschwitz se estableció como campo para exterminar judíos, y es equivocado. No se puede entender por qué se convirtió en un lugar en el que murieron un millón de judíos a menos que se entienda fue evolucionando. Si solo tienes la imagen de las famosas cámaras de gas de Birkenau es inconcebible que sólo puedas entender cómo se llegó hasta ahí. Ningún ser humano puede sentarse ante una hoja en blanco y crear este terrible lugar. No se diseñó de la nada. Empezaron con Dachau; luego hubo otros campos, otros modelos; buscaron soluciones innovadoras para los asesinatos en masa, hasta lograr convertir otros campos en una terrible y perfecta máquina de muerte diseñada específicamente para la exterminación masiva de la raza judía. (Laurence Rees 2004)

5.4.3 Víctimas no judías del exterminio Nazi

Si bien la mayoría de los condenados a muerte en las cámaras de gas de los campos de concentración nazis durante la II Guerra Mundial fueron judíos, estos no fueron los únicos que sufrieron esta condena. Los gitanos, los homosexuales, los enfermos mentales y los minusválidos psíquicos y físicos y los presos políticos, fueron otros de los colectivos afectados por las deportaciones y condenas a muerte en los campos de concentración.

Los alemanes crearon una serie de instalaciones de detención para encarcelar y eliminar a los “enemigos del estado.” La mayoría de los prisioneros en los primeros campos de concentración era comunistas alemanes, socialistas, social demócratas, gitanos, testigos de Jehová, homosexuales, clérigos cristianos y personas acusadas de comportamiento “asocial” o anormal.

Los gitanos estaban entre los grupos elegidos por razones raciales para ser perseguidos por el régimen nazi y la mayoría de sus aliados.

Los nazis consideraban a los gitanos “inferiores racialmente” y su destino rama en algún sentido, era paralelo al de los judíos. Los gitanos estaban sujetos a encarcelación, trabajos forzados y masacre. También estaban sujetos a deportación a los campos de exterminio. Los Einsatzgruppen (equipos móviles de matanza) mataron a decenas de miles de ellos en los territorios orientales ocupados por los alemanes. Además, miles fueron asesinados en los campos de exterminio de Auschwitz-Birkenau, Chelmno, Belzec, Sobibor y Treblinka. Los nazis también encarcelaron a miles de gitanos en los campos de concentración de Bergen-Belsen, Sachsenhausen, Buchenwald, Dachau, Mauthausen y Ravensbrueck.

En las áreas de Europa ocupadas por los alemanes, el destino de los gitanos variaba de país a país, dependiendo de las circunstancias locales. Los nazis en general los encarcelaban y luego los transportaban a Alemania o Polonia para hacer trabajos forzados o para ser exterminados. Muchos

gitanos de Polonia, Holanda, Hungría, Italia, Yugoslavia, y Albania fueron fusilados o deportados a los campos de exterminio y matados.

El sobreviviente Dusan Culum recuerda su experiencia en los campos de concentración croatas: “En los campos de concentración Croatas Algunos gitanos fueron condenados a trabajos forzados, los demás fueron exterminados a su llegada o poco después. Los gitanos fueron explotados a través de la mano de obra barata, debían trabajar en la fábrica de ladrillos, en un aserradero o debían cavar canales de irrigación. Terminaban por morir igualmente, vencidos por el hambre y el agotamiento. Los gitanos vivían en tiendas o a cielo abierto, hambrientos y descalzos, bajo el sol y la lluvia. El alimento que recibían era aún peor que el de los otros prisioneros. Los nazis croatas, encontraban un placer especial en golpearlos y azotarlos. A la caída de la noche sacaban a algunos del campo para matarlos.

Algunos prisioneros no gitanos intentaron esconder a los gitanos de los nazis. El botiquín del campo no atendía a los gitanos. En un caso el capellán de los nazis croatas, apodado "padre Satán" ordenó que todos los gitanos enfermos fueran ejecutados. Algunos de los gitanos llegados a Jasenovac (campo de concentración ubicado en Croacia) eran músicos. Los nazis croatas crearon numerosos grupos de músicos gitanos. En junio de 1942 ellos y otros prisioneros fueron obligados a tocar en un concierto. Fueron ejecutados al terminar.

Las condiciones de vida del campo eran tan terribles que se debían recoger cada mañana casi cuarenta cuerpos de prisioneros muertos por el frío. Bozidar F. Trabajaba en la lavandería del campo. Pudo ocultar su identidad. Otro gitano (un violinista llamado Vaso) tocaba en la orquesta del campo. Ellos dos fueron los únicos, junto a dos gitanos alemanes de Turingia que habían trabajado como fogoneros, que sobrevivieron a la carnicería hasta los últimos días del campo.

Todos los días, llegaban a Jasenovac de seis a doce vagones de gitanos. Debían desembarcar del tren ante el campo y sentarse en el suelo. El comandante del campo, Luburic, u otros responsables les señalaban el lugar donde serían instalados para trabajar. Ellos mismos cogían primero a los hombres y les contaban que serían enviados a Alemania. Les hacían cantar "Bendito sea Pavelic (el jefe nazi croata)" y les embarcaban. Les hacían montar en balsas para cruzar el río hasta Ustice (otro campo de concentración) y los llevaban a casas. Las casas estaban rodeadas de espino y formaban un pequeño campo. Después, los nazis croatas mataban a los gitanos a mazazos y los enterraban en los jardines. Tras haber matado a los hombres, volvían y mataban a las mujeres y a los niños.

No se sabe precisamente cuantos roma murieron en el Holocausto. Aunque las estadísticas y los porcentajes exactos no se pueden establecer, los historiadores calculan que los alemanes y sus aliados mataron entre 25% y 50% de todos los gitanos europeos. De los aproximadamente un millón de roma que vivían en Europa antes de la guerra, aproximadamente 220,000 murieron.

Otro grupo afectado en esta época fueron los homosexuales. Miles de decenas fueron deportados por los nazis. La organización de esta deportación no fue sistemática y, al contrario que los judíos y los gitanos, la mayoría de los homosexuales no eran exterminados a su llegada al campo. En Francia decenas de homosexuales fueron arrestados, sobre todo en el este del país, en Alsacia y Moselle que eran entonces provincias alemanas.

Los arrestos pudieron ser efectuados gracias a los ficheros que había realizado la policía francesa antes del inicio de la guerra. El origen de esta deportación está en relación con el racismo: la homosexualidad era un delito porque impedía la reproducción de la pretendida “raza germánica”.

Discurso nazi sobre la homosexualidad, pronunciado por Adolfo Hitler el 18 de Febrero de 1937:

“Si admito que hay de uno a dos millones de homosexuales eso significa que un 7 u 8% de los hombres son homosexuales. Y si la situación no cambia, significa que nuestro pueblo será infectado por esta enfermedad contagiosa. A largo plazo, ningún pueblo podría resistir a tal perturbación de su vida y su equilibrio sexual... Un pueblo de raza noble que tiene muy pocos niños posee un billete para el más allá: no tendrá ninguna importancia dentro de cincuenta o cien años, y dentro de doscientos o quinientos años estará muerto. La homosexualidad hace encallar todo rendimiento, destruye todo sistema basado en el rendimiento. Y a esto se añade el hecho de que un homosexual es un hombre radicalmente enfermo en el plano psíquico. Es débil y se muestra flojo en todos los casos decisivos... Nosotros debemos comprender que si este vicio continua expandiéndose en Alemania sin que lo combatamos, será el final de Alemania, el fin del mundo germánico. Hay que abatir esta peste mediante la muerte.”

En los campos, los homosexuales eran sometidos a las mismas privaciones, brutalidades, trabajos forzados, experimentos médicos... pero además llevaban un triángulo rosa por lo que eran sometidos a maltratos aun más graves. Algunos fueron dejados a los perros de las S.S. para que los devoraran antes que a los otros deportados.

En la Alemania de entreguerras, científicos racistas desarrollaron las ideas que iban a conducir a justificar la destrucción de “vidas sin valor”, de “existencias superfluas”, de “espíritus muertos”, de “envoltorios humanos vacíos”. Esta concepción, llamada “eugenismo” se inspiró en la idea de Darwin de la “lucha por la vida” y condujo a la exterminación de “seres inferiores”: epilépticos, psicópatas, enfermos, débiles de espíritu, inválidos y enfermos incurables.

A través de la prensa y de la radio los nazis fueron acostumbrando poco a poco a los alemanes a concebir y a admitir una especie de “eutanasia” para estas personas. Además también se justificaban estas muertes porque, según ellos, eran personas incapaces de desarrollar un trabajo pero que consumían los recursos, y esto era inadmisibile para un país en guerra.

La solución fue simple para los nazis: Había que deshacerse de los enfermos mentales

Una circular del ministerio del Interior alemán datada el 18 de agosto de 1939 obligaba a los médicos y a las comadronas a declarar qué niños nacían con deformidades. A éstos se les mataba enseguida mediante inyecciones de morfina o de escopolamina. Se creó un comité para el estudio científico de las enfermedades graves, hereditarias y congénitas y para estudiar los modos de aplicación de este tipo de “eutanasia”... El 1 de octubre de 1939 una carta de Hitler (datada sin embargo en 1 de septiembre de ese mismo año) autorizaba a los médicos a “proporcionar una muerte misericordiosa a los enfermos incurables, según su apreciación tan rigurosa como sea posible”.

La operación de eliminación de discapacitados físicos y mentales, comenzó en octubre de 1939, disimulada bajo el nombre de código “Operación T4”, el lugar de la central, situada en el número 4 de la calle Tiergarten de Berlín.

La operación consistía en la selección de víctimas por una comisión de control que juzgaba en la mayoría de los casos sobre la información contenida en los dossieres, el traslado a uno de los seis institutos de “eutanasia” repartidos sobre todo el territorio, la ejecución mediante monóxido de carbono (las inyecciones de morfina y de escopolamina se mostraron ineficaces), la incineración y una notificación de fallecimiento y de condolencias para las familias.

En la realidad, la eliminación de enfermos mentales e incurables continuó discretamente hasta 1945. Los centros de “eutanasia” recibían además convoyes de detenidos procedentes de campos de concentración que habían sido juzgados inútiles para el trabajo. Los documentos señalan la muerte, por ejemplo, de 5000 detenidos procedentes de Mauthausen y de otros 3000 de Dachau. El número de víctimas estimado en esta segunda fase de la operación T4 asciende a más de 30000. Todos los ancianos judíos internos en establecimientos terapéuticos fueron matados de esta manera. La “eutanasia” permitió a los nazis asesinar a más de 100,000 víctimas indefensas. Fue la primera vez que se realizó un exterminio biológico justificado por el concepto de “higiene racial”; y la primera vez que fueron experimentadas las cámaras de gas que luego se usaron en las exterminaciones masivas de prisioneros de campos de concentración.

4.5 La Postguerra

Los Aliados victoriosos de la Segunda Guerra Mundial (Gran Bretaña, Francia, los Estados Unidos y la Unión Soviética) se enfrentaron a dos problemas inmediatos después de la rendición de la Alemania nazi en mayo de 1945: llevar ante la justicia a los criminales de guerra nazis y ayudar a los refugiados que se encontraban en la Alemania y Austria ocupadas por los Aliados.

Después de la guerra, el juicio de los crímenes de guerra más conocido fue el juicio de criminales de guerra “principales”, que tuvo lugar en el Palacio de la Justicia de Nuremberg en Alemania entre noviembre de 1945 y agosto de 1946. Bajo los auspicios por el Tribunal Militar Internacional que consistía en fiscales y jueces de los cuatro países de la ocupación (Gran Bretaña, Francia, la Unión Soviética y los Estados Unidos) altos oficiales del régimen nazi fueron procesados por crímenes de guerra. El tribunal sentenció a trece de los convictos a muerte. Siete acusados más fueron sentenciados a cadena perpetua o a condenas de diez a veinte años. Un acusado se suicidó antes de que empezara el juicio. Tres acusados fueron absueltos sin cargos. Los jueces también delimitaron que tres de las seis organizaciones nazis (SS, la Gestapo, y los Cuerpos de Liderazgo del Partido Nazi) eran organizaciones criminales.

En los tres años que siguieron a este juicio principal, doce juicios subsiguientes se llevaron a cabo bajo el auspicio del Tribunal Militar Internacional pero ante tribunales militares de los Estados Unidos. Los procedimientos se dirigían a inculpar a oficiales de segundo y tercer rango del régimen nazi. Incluían a los administradores de campos de concentración, comandantes de los *Einsatzgruppen* (equipos móviles de matanza), médicos y oficiales de sanidad pública, el liderazgo de la SS, comandantes de campo del ejército alemán y oficiales de planta, oficiales de los ministerios de justicia interior y exteriores y administradores industriales que usaron a los trabajadores de los campos de concentración.

Además, cada uno de las potencias de la ocupación (Gran Bretaña, Francia, los Estados Unidos, y la Unión Soviética) tuvo sus propios juicios de los ofensores nazis capturados en sus zonas respectivas de ocupación.

Las autoridades militares estadounidenses llevaron a cabo los juicios en la zona americana del campo de concentración de Dachau. En general los acusados en estos juicios eran el personal y las unidades de guardia de los campos de concentración y de otros campos ubicados en la zona, acusados de crímenes contra el personal militar y civil Aliado.

Aquellos oficiales alemanes y colaboradores que cometieron crímenes en una localidad o un país específico eran generalmente retornados a la nación en cuyo territorio se habían cometido los crímenes y eran juzgados por los tribunales nacionales.

Quizá el más famoso de estos casos fue el juicio del comandante de Auschwitz Rudolf Hess en Cracovia, Polonia, en 1947. Los juicios de los criminales de guerra alemanes y sus colaboradores se hicieron a finales de la década de 1940 y a principios de la década de 1950 en Polonia, Hungría, Rumanía, Bulgaria, Yugoslavia y la Unión Soviética.

Después del establecimiento de la Alemania oriental en 1949 muchos antiguos nazis recibieron un trato relativamente benévolo por parte de los tribunales. Los tribunales en Alemania oriental delimitaron que los ofensores no eran culpables porque estaban obedeciendo órdenes de sus superiores. Algunos criminales nazis fueron absueltos sin cargos y volvieron a tener vidas normales en la sociedad alemana. Algunos se pusieron a trabajar en el mundo de los negocios. Muchos criminales de guerra sin embargo nunca fueron procesados ni castigados. (Bachrach, 1994)

En 1958 la República Federal Alemana estableció la Agencia Central para la Investigación de Crímenes Violentos del Nacional Socialismo para dirigir la investigación de los ofensores nazis que vivían en la Alemania oriental. Estos esfuerzos, que continúan hoy en día, llevaron a procedimientos tan significativos como el juicio de Frankfurt del personal del campo de Auschwitz en la década de 1960. La investigación de los criminales nazis que viven en los Estados Unidos empezó con diligencia a finales de la década de 1970 y continúa hoy.

Mientras los Aliados tomaban medidas para llevar a los criminales nazis a la justicia, la creciente crisis de los refugiados amenazaba con sobrecargar los recursos de las potencias Aliadas. Durante la Segunda Guerra Mundial los nazis desarraigaron a millones de personas. Pocos meses después de la rendición alemana en mayo de 1945 los Aliados repatriaron a más de seis millones de refugiados a sus países de origen.

Alrededor de 250,000 judíos refugiados incluyendo la mayoría de los judíos sobrevivientes de los campos de concentración no podían o no querían volver a Europa oriental por el antisemitismo de la posguerra y la destrucción de sus comunidades durante el Holocausto. Muchos de los que volvieron temieron por sus vidas. Muchos sobrevivientes del Holocausto se encontraron en territorio liberado por los ejércitos anglo-americanos y fueron alojados en campos de refugiados que los Aliados habían establecidos en Alemania, Austria e Italia. Allí se les unieron una oleada de refugiados, que incluía sobrevivientes del Holocausto en migración desde los puntos de liberación de Europa oriental y las zonas de ocupación soviética de Austria y Alemania. (Bachrach, 1994)

La mayoría de los refugiados judíos esperaban dejar Europa e ir a Palestina y a los Estados Unidos, pero los EE.UU. todavía tenía una legislación severamente restrictiva en materia de inmigración y los británicos que administraban Palestina bajo un mandato de la difunta Liga de Naciones restringieron severamente la inmigración judía por miedo a las antagonías con los residentes árabes en el área del mandato. Otros países habían cerrado sus fronteras a la inmigración durante la depresión y la guerra. A pesar de estos obstáculos muchos judíos refugiados estaban deseando dejar Europa cuanto antes posible.

El grupo de la Brigada Judía formado como una unidad en el ejército británico a finales de 1944 trabajó con antiguos partisanos para ayudar en la organización de la Beriha (el escape), el éxodo de los refugiados judíos a través de las fronteras cerradas desde el interior de Europa a la costa, en un intento de navegar hasta Palestina. Sin embargo los británicos interceptaron la mayoría de los barcos. En 1947 por ejemplo los británicos pararon el Éxodo en 1947 en el puerto de Haifa. El barco tenía 4500

sobrevivientes del Holocausto a bordo que fueron obligados a retornar a Alemania en barcos británicos.

En la posguerra la crisis de los refugiados judíos cedió. En 1948 el Congreso de los EE.UU. aprobó la Ley de Personas Refugiadas que proporcionó hasta 400,000 visas especiales para refugiados desarraigados por los regímenes nazi y soviético. Alrededor de 63,000 de estas visas fueron dadas a judíos bajo la Ley de Personas Refugiadas. Cuando la ley expiró en 1952 le siguió la Ley de Ayuda al Refugiado que estuvo en vigor hasta el final de 1956. Además, en mayo de 1948 el estado de Israel se constituyó como nación independiente cuando las Naciones Unidas votaron la división de Palestina entre un estado judío y un estado árabe. Israel rápidamente tomó medidas para legalizar el flujo de inmigrantes judíos en el nuevo estado, aprobando legislación que autorizaba inmigración ilimitada de judíos a su tierra de origen. El último campo de refugiados cerró en Alemania en 1957.

Conclusiones:

La historia y el tiempo nos han enseñado que la ignorancia frente a las diferencias entre los seres humanos provoca prejuicio, el prejuicio provoca intolerancia, la intolerancia genera odio, el odio engendra violencia y la violencia termina en muertes, desgracias, genocidios, violaciones a los derechos humanos, horrores provocados por el ser humano, atrocidades que ni siquiera el mismo ser humano con el paso de los años es capaz de entender y sin embargo, es capaz de repetir en una forma diferente, en un lugar diferente, pero siempre, por la misma razón... la intolerancia a las diferencias.

Recordar y nunca olvidar los sucesos de la historia es muestra fundamental de la tolerancia, que los acontecimientos sucedan y se olviden, como si el sufrimiento y los perjuicios sufridos por las víctimas carezcan de sentido. Un olvido irresponsable hacia los actos del pasado, un olvido de las tantas manifestaciones de intolerancia y de manifestaciones de conductas genocidas, atroces, de graves violaciones de los derechos humanos, es permitir que grandes retrocesos morales de la humanidad tengan lugar.

Es importante mencionar que si bien es cierto que la intervención de organizaciones como la ONU y la UNICEF son fundamentales para impedir que se sigan perpetrando este tipo de sucesos. Son organizaciones que deben intervenir para defender los derechos de los más débiles, de los desamparados, es decir, de todos aquellos a los que se les trata de manera injusta y en contra de su valor como seres humanos. La intervención es débil, actúan de manera fría, quizá debido a intereses sociales, económicos y políticos, no lo sé. Pero los hechos hablan por sí mismos ya que actualmente seguimos viviendo genocidios, explotación infantil, esclavitud, entre otras, y yo me pregunto, quién está ahí para defender los derechos de estas personas?

La permisividad a las graves violaciones a los derechos humanos, que siempre son las formas más exclusivas en las que se manifiesta la intolerancia, es también un acto de complicidad con la intolerancia (Pavón Arrieta, 2003)

La formación en la tolerancia debe surgir desde el hogar, sin embargo, no en todos los hogares es posible lograr una exitosa formación en tolerancia. Las instituciones educativas deben de ser el soporte que logre mediar esta situación. La tolerancia debe fomentarse en alumnos desde la primaria hasta el fin de su educación formal. Debe haber transversalidad en los contenidos, es decir, se debe hablar de tolerancia en todas las materias y en todos los niveles educativos. Es un lenguaje común que debe existir entre todos aquellos que educan.

Así mismo, el papel de los pedagogos en este ámbito cobra gran importancia al ser ellos personas que pueden contribuir a que los alumnos tengan conocimientos de sus derechos como seres humanos. Son los pedagogos los que pueden enseñar a los alumnos a distinguir cuales son las conductas y actitudes que están dentro de un marco de respeto y cuáles no. Algunos de los valores que los pedagogos deben promover para impulsar el desarrollo de una actitud tolerante, son el respeto, la solidaridad y la honestidad; es posible lograr la vivencia de estos valores gracias a actitudes fundamentadas en la empatía y el dialogo.

Algunos de los valores que promueven la tolerancia son el respeto, la solidaridad y la honestidad y es posible lograr la vivencia de estos valores gracias a actitudes fundamentadas en la empatía y el dialogo.

“No violencia significa diálogo. Diálogo significa compromiso: el diálogo es el lenguaje que utilizamos para comunicarnos. No violencia es escuchar los diferentes puntos de vista y respetar los derechos de los demás con un espíritu de reconciliación. Nadie será totalmente ganador, nadie será totalmente perdedor. Ese es el camino más práctico. El mundo es más pequeño cada día y el concepto de “ellos” y “nosotros” es prácticamente inexistente.” (Museo de la Tolerancia, Israel 2005)

La tolerancia, la comunicación, el respeto, la libertad de pensamiento y decir lo que unos y otros sienten es el fundamento para disminuir la violencia.

Otro factor que genera violencia es la falta de igualdad y equidad entre los seres humanos. Es un hecho que los seres humanos somos diferentes, con capacidades diferentes, sentimos y percibimos diferente, por lo que actuamos diferente.; la equidad y la igualdad se dan en el hecho de entender que como seres humanos todos poseemos los mismos derechos, el mismo derecho a ser respetados, el mismo derecho a nuestra libertad.

Las diferencias nos deben unir, tenemos mucho que aprender de los demás, y de esa manera construir mejores relaciones y transformar el mundo en un mejor lugar para todos.

En mi experiencia personal la elaboración de este proyecto ha resultado de gran satisfacción y aprendizaje, naturalmente en la parte profesional pero especialmente en mi formación y crecimiento personal.

Considero que la elaboración de este trabajo me ha llevado a convertirme en una persona más sensible, más reflexiva, más considerada y compasiva.

Me he convertido en una persona consciente de no poder cambiar de manera inmediata el mundo, pero ubicada en la realidad de que a través de la educación, puedo hacer una pequeña diferencia en personas y así poder convertirnos en una mejor sociedad.

Haber escogido este tema resultó de gran motivación para seguir leyendo, aprendiendo, analizando y siempre reflexionando como poderlo hacer de la mejor manera, pero sobretodo considerando la MEJOR MANERA PARA HACER LA DIFERENCIA.

Bibliografía:

- Bachrach, S. D. (1994) *Tell Them We Remember: The Story of the Holocaust*. Boston: Little Brown and Company.
- Bankier, D. (1986). *El Holocausto*. Jerusalem: Scopus Publications.
- Ben- Sasson H.H. (1988). *Historia del pueblo judío*. Madrid: Alianza Editorial.
- Craig, G.J. (1997). *Desarrollo Psicológico*. México: Prentice Hall Hispanoamerica.
- Hernández, F. y Sancho J.M. (1996). *Para enseñar no basta con saber la asignatura*. México: Editorial Russ
- Jover Olmeda, G. (1991). *Relación Educativa y Relaciones Humanas*. España Barcelona: Editorial Herder.
- Kenrick, D. y Puxon, G. (1996). *Los gitanos bajo la opresión nazi*. Midi-Pyrénées Toulouse: Centro de Estudios Gitanos.
- Pavón Arrieta J. (2003). *La razón de la Tolerancia*. Colombia: Fundación Editorial Epígrafe.
- Rice, F.P. (1997). *Desarrollo Humano*. México: Prentice Hall Hispanoamericana.
- Smeke, S. (2001). *Alcanzando la excelencia emocional en niños y jóvenes*. México D.F: Grupo Editorial Tomo, S.A. de C. V.
- Stern Srtom, M. (1994). *Facing History and Ourselves, Holocaust and Human Behavior*. USA: Facing History and Ourselves.

Referencias electrónicas

- <http://www.ushmm.org/>
- <http://pachami.com/AlemaniaArgentina.html> (Pablo A. Chami, diciembre de 2001.)

“Curso de capacitación para el desarrollo de la Tolerancia a través de la enseñanza del Holocausto y otros genocidios.”

Curso para docentes.

Elaborado por: Elvira Smeke Smeke

Asesoría: Mtra. Laura Sil.

Índice:

I. Presentación.....	67-69
II. Sesión I.....	72-78
Introducción al curso.....	72-75
Genocidios.....	76-78
III. Sesión II.....	79-84
Holocausto.....	
IV. Sesión III.....	85-89
Holocausto.....	
V. Sesión IV.....	90-93
Tolerancia.....	
VI. Sesión V.....	94-98
“El maestro”.....	
VII. Documentos de consulta.....	99-140

Presentación:

Nuestra historia nos ha llevado a cuestionarnos acerca del significado de la tolerancia por las muestras de intolerancia que han surgido a través de los siglos; algunas de ellas son la Inquisición, El Holocausto, La Conquista, muerte de Indios bajo el mandato Inglés, marcadas diferencias entre blancos y negros en Estados Unidos, entre otras...

Si éstas marcadas diferencias no se hubieran dado, probablemente nadie hablaría de tolerancia, ni estaríamos concientes de ella como un valor más que debe ser inculcado en todos los seres humanos.

El presente curso de capacitación esta destinado a maestros de secundaria y preparatoria para enseñar el tema del Holocausto y a través de este promover el desarrollo de la Tolerancia, en ellos mismos y en sus alumnos.

El objetivo central del Museo es promover una actitud Tolerante ante todo tipo de diferencias a través de la enseñanza de algunos genocidios que han ocurrido a través de nuestra historia, los cuáles serán utilizados como ejemplos de intolerancia y servirán para explicar de una manera clara e impactante los extremos negativos a los que los seres humanos pueden llegar cuando no cuentan con valores esenciales de respeto como la Tolerancia, hacia las diferencias raciales, étnicas, religiosas, políticas y culturales, que existen entre los diferentes grupos humanos.

El Holocausto será utilizado como el gran ejemplo de intolerancia, para transmitir la siguiente idea: La promoción de una actitud Tolerante es fundamental para los seres humanos, pues ésta nos ayudará a gozar de una mejor convivencia entre los integrantes de la sociedad y como resultado ser personas más empáticas, concientes de los propios actos, libres y responsables.

La enseñanza de la Historia en este curso se abordará desde diferentes perspectivas, revisando temas que van desde el aislamiento, el racismo, la humillación y la exclusión social, hasta la esclavitud y la destrucción masiva. Así mismo, se presentarán temas que se relacionan con muestras de prejuicio, centrándose fundamentalmente en los sucesos del Holocausto.

La actitud tolerante se promoverá por medio de la enseñanza de los temas anteriormente descritos, provocando toma de conciencia en los maestros misma que será transmitida posteriormente a los alumnos.

Se trataran todas aquellas actitudes violentas y prejuiciosas. La Tolerancia se abordará mostrando los ejemplos históricos y trágicos de intolerancia los cuales fueron sufridos por millones de personas. Se utilizará la historia como un medio para lograr un bienestar personal y común al desarrollar la Tolerancia.

Metodología del trabajo:

El curso esta conformado de 5 sesiones. Los temas de cada sesión son:

- Sesión I: Introducción al curso y Genocidios.
- Sesión II: Holocausto.
- Sesión III: Holocausto.
- Sesión IV: Tolerancia.
- Sesión V: "El maestro".

Las sesiones tienen una duración aproximada de 4 horas cada una, lo que equivale a un curso de 20 horas en total.

El curso cuenta con 5 objetivos generales:

- Desarrollar en los maestros una actitud tolerante a los diferentes grupos humanos a través de la enseñanza del Holocausto.
- Promover que los maestros transmitan a sus alumnos el mensaje: “Los prejuicios y la violencia destruyen personas y naciones”.
- Utilizar los sucesos históricos como herramientas para aprender acerca de la tolerancia a las diferencias raciales, sociales, culturales, religiosas, etc...
- Crear conciencia acerca de las repercusiones sociales de considerar cierta persona y/o situación desde una única perspectiva sin contar con una información veraz y completa.

Así mismo, el curso cuenta con objetivos particulares dependiendo del tema que se este tratando. Los cuales se explicarán en cada sesión.

Como parte de la metodología del curso se cuenta con una sección de Documentos de consulta, los cuales son la base para la realización de las actividades.

Es importante tomar en cuenta, que los documentos de consulta que se utilicen para el curso, quedan parcialmente al criterio del instructor. Dependen del nivel de conocimientos de su audiencia y de las características generales de la misma, las cuales deberán ser consideradas por el instructor al seleccionar dichos documentos. Los documentos deberán estar completamente relacionados con los temas impartidos.

Algunos de los contenidos incluidos en los documentos de consulta son lecturas de reflexión relacionadas con los temas revisados en la sesión, documentos con información histórica acerca del Holocausto y otros genocidios. También incluye algunas hojas de trabajo.

Cada actividad del curso fue diseñada y seleccionada meticulosamente con base a investigaciones realizadas previamente. Cada actividad explica claramente el objetivo, la duración aproximada y los materiales necesarios para poder realizarla efectivamente, así como la explicación del procedimiento adecuado.

Este es un curso requiere de buena voluntad, introspección, conciencia, reflexión y pensamiento crítico por parte de los docentes.

No será un curso del todo agradable, habrá temas en los que se sentirán susceptibles, tristes, probablemente enojados y sorprendidos por la capacidad de maldad a la que ha podido llegar el ser humano a través de nuestra historia.

Aprovechemos esta historia para transmitirla, para no volver a permitirlo. Aprovechémosla para mostrar en lo que no debemos volver a caer, para volvernos personas tolerantes y enseñar a nuestros alumnos a convertirse también en personas tolerantes y así en mejores seres humanos.

El perfil del guía o instructor que imparta el curso es el siguiente:

- Debe mostrarse como una persona “real”, con defectos, virtudes, fallas, errores y aciertos
- Es un profesional que incondicionalmente desarrolla su labor educativa en base a una actitud de respeto y afecto hacia sus alumnos.
- Desarrolla constantemente una comprensión empática de cada uno de sus alumnos.
- Presenta una actitud de aceptación positiva e incondicional hacia todos sus alumnos.
- Entiende a cada uno de sus alumnos en función a sus diferencias individuales y en respuesta a ésta atiende las necesidades generales del grupo y de cada alumno individualmente.
- Esta “a favor” de su alumno.

b) ¿Qué aspectos abarca la actitud del guía o instructor?

- Abarca a la persona en todas sus partes, integrándolas una con otra:

En sus pensamientos: Otorgando un lugar a la búsqueda y a la curiosidad personal, facilitando el aprendizaje por descubrimiento y adaptando nuevos aprendizajes con los anteriores.

En sus acciones: Modificando la actuación educativa con gran variedad de recursos didácticos y educativos como técnicas variadas, libros, visitas, uso de la biblioteca y material audiovisual, viajes, etc.

En sus sentimientos: Modificando sentimientos y valores para formar una nueva y mejor personalidad que se adapte al medio que le rodea. (ASE)

Es labor del profesor que los alumnos se sientan en un clima de aceptación, amor, protección y afecto. Estos factores automáticamente elevarán su rendimiento. Frente a tales actitudes manifestadas por el maestro, se obtiene alumno al que le gusta participar y cooperar, se encuentra motivado y el ambiente emocional que lo rodea no lo amenaza ni lo intimida, es una persona que respira un clima de aceptación y respeto en el que no existe el miedo a querer preguntar algo que no se entendió, ya que el maestro no permite actitudes negativas y destructivas dentro de su lugar de trabajo.

Índice temático

Sesión I: Introducción al curso y al tema de Genocidios.

Temas a tratar:

- ✓ Presentación
- ✓ Dinámica para romper el hielo
- ✓ Introducción.
- ✓ Objetivos.
- ✓ ¿Qué es un genocidio?
- ✓ Genocidio en Camboya, Armenia, Ruanda y Ucrania
- ✓ Conclusiones de lo Genocidios en Camboya, Armenia, Ruanda y Ucrania

Sesión II: Genocidios e introducción a Holocausto:

Temas a tratar:

- ✓ ¿Qué fue el Holocausto?
- ✓ Quiénes fueron las víctimas y perpetradores
- ✓ Ascenso del partido nazi.
- ✓ Leyes Raciales
- ✓ Los Ghettos

Sesión III: Holocausto

Temas a tratar:

- ✓ Campos de concentración
- ✓ Campos de exterminio
- ✓ La solución final
- ✓ Resistencia
- ✓ Liberación

Sesión IV: Tolerancia:

Temas a tratar:

- ✓ Formación de identidad
- ✓ Pertenencia y exclusión
- ✓ Odio y violencia
- ✓ Tolerancia

Sesión V: El maestro

Temas a tratar:

- ✓ ¿Por qué enseñar?
- ✓ Qué tipo de persona quiero formar?
- ✓ ¿Por qué enseñar la historia del Holocausto?
- ✓ Recomendaciones para enseñar el Holocausto
- ✓ Reflexiones finales y propuestas.

Sesión I:**Introducción al curso****Genocidios**

- **Presentación introductoria**

Título: Bienvenida al curso de capacitación.

Materiales:

- ✓ Etiquetas

Duración: 30 minutos

Objetivo particular:

Dar la bienvenida a los participantes del curso.

Desarrollo:

El instructor:

- ✓ Muestra una actitud abierta a la resolución de dudas y será amable con el grupo.
- ✓ Se presenta, habla un poco acerca de su formación y como se relaciona él con este curso.
- ✓ Reparte etiquetas con los nombres de los participantes. Se pedirá que las coloquen en un lugar visible.
- ✓ Uno por uno, los integrantes dicen su nombre, la escuela de donde viene y el grado al que enseña.

- **Dinámica para romper el hielo**

Título: Conociendo al grupo de trabajo

Materiales:

No es necesario ningún material para esta actividad.

Duración: 30 minutos.

Objetivo particular:

- ✓ Integración grupal.

Desarrollo:

El instructor:

- ✓ Solicita a los participantes que se sientan en círculo, junto a una persona que no conozcan. No importa si conocen el nombre de la persona, debe ser una persona que conozcan poco.
- ✓ Solicita que formen parejas y compartan la siguiente información: Qué es lo que más le gusta hacer, pasatiempos, comida favorita, lugar favorito inquietudes, preocupaciones sociales, profesiones Si quieren están en libertad de compartir otra información.
- ✓ Al finalizar el “cuestionario” cada pareja presenta a su compañero, dando a conocer al resto del grupo la información que le dio.

- **Introducción a los temas del curso**

Título: Antes de comenzar...

Materiales:

- ✓ Documentos de consulta: Introducción

Duración: 20 minutos

Objetivo particular:

- ✓ Informar a los participantes estructura de trabajo y la dinámica del curso.

Desarrollo:

Al finalizar la actividad anterior se informará a los participantes lo siguiente:

- ✓ Ir a Documento1.

▪ **Objetivos del curso:**

Título: Importancia

Materiales:

- ✓ Documentos de consulta: Objetivos.

Duración: 40 minutos

Objetivo particular:

- ✓ Informarse acerca de los objetivos del curso
- ✓ Dar un espacio a los integrantes del grupo para expresar sus expectativas, así como preguntar sus dudas.

Desarrollo:

El instructor:

- ✓ Da un espacio para que los integrantes del grupo expresen qué es lo que esperan del curso, qué piensan que van a aprender y de qué les servirán los conocimientos que van a adquirir.
- ✓ Expone los objetivos. Así mismo éste será un espacio para resolver dudas y manifestar inquietudes acerca del curso.
- ✓ Ir a Documento 2

- **¿Qué es un genocidio?**

Título: ¿Qué es un genocidio?

Materiales:

- ✓ Documentos de consulta: ¿Qué es un genocidio?

Duración: 25 minutos

Objetivo particular:

Describir el concepto de genocidio y conocer sus diversos conceptos, así como ubicar al grupo en un punto de partida para los temas que serán expuestos posteriormente.

Desarrollo:

- ✓ Preguntar al grupo que es lo que sabe acerca de lo que es un genocidio.
- ✓ Dar una breve introducción hablada acerca de lo que es un genocidio.
- ✓ Explicar los conceptos y datos importantes relacionados con el tema.
- ✓ En caso de existir dudas, se pedirá al grupo abrir su engargolado en el texto “¿Qué es un genocidio?”
- ✓ Plantear otros puntos que no están incluidos en el engargolado, los cuales podrán ser anotados por los participantes si ellos lo consideran necesario.
- ✓ Ir a Documento 3

- **Genocidio en Camboya, Armenia, Ruanda y Ucrania**

Título: Genocidios del Siglo XX

Materiales:

- ✓ Documentos de consulta: Genocidios del Siglo XX

Duración: 40 minutos

Objetivo particular:

- ✓ Ubicar la información obtenida en la actividad ¿Qué es un genocidio? en un contexto real de tiempo y espacio, lo cual le dará más significado a la información y la hará más concreta.
- ✓ Identificar la información más importante de los genocidios en Camboya, Armenia, Ruanda y Ucrania.

Desarrollo:

- ✓ El grupo se divide en cuatro equipos
- ✓ Cada equipo lee la información de un genocidio.
 - Equipo 1: Genocidio Armenio.
 - Equipo 2: Genocidio en Ucrania
 - Equipo 3: Genocidio Camboyano
 - Equipo 4: Genocidio en Ucrania
- ✓ Identificar la información más importante de cada genocidio.
- ✓ Analizar una forma de explicar a los demás miembros del grupo el tema correspondiente.
- ✓ Ir a Documento 4.

- **Conclusiones de Genocidios en Camboya, Armenia, Ruanda y Ucrania**

Título: Exposiciones

Materiales:

- ✓ Rotafolios
- ✓ Plumones de colores

Duración: 40 minutos

Objetivo particular:

- ✓ Utilizar la información leída en la actividad anterior para transmitirla al resto del grupo.

Desarrollo:

- ✓ Cada equipo recibe dos rotafolios y plumones.
- ✓ Con este material presentan al resto del grupo el Genocidio que hayan leído. Deberá ser una presentación creativa y clara.
- ✓ Es importante mencionar cuales son los elementos esenciales de Genocidio que se presentan en su caso.
- ✓ Exposiciones.

Sesión II:**Holocausto.**

Importante:

- ✓ Todas las lecciones de las Sesiones II y III, se impartirán por medio de un método expositivo. Los integrantes del grupo seguirán la lecciones con la información ubicada en su documento de consulta.
- ✓ Al finalizar la parte expositiva de cada tema, se complementará la información con imágenes concretas del tema revisado. Estas imágenes se darán en el mayor de los casos, por medio de presentaciones de Power Point y en algunos casos películas o series históricas completamente relacionadas con el tema.
- ✓ Es por estas dos razones que los materiales utilizados para las lecciones y la explicación del desarrollo de cada una, son prácticamente iguales.

- **¿Qué fue el Holocausto?**

Título: ¿Qué fue el Holocausto?

Materiales:

- ✓ Documentos de consulta: ¿Qué fue el Holocausto?
- ✓ Cañón
- ✓ CPU
- ✓ Imágenes en Power Point

Duración: 35 minutos

Objetivo particular:

- ✓ Interesar a los integrantes en el tema del Holocausto.
- ✓ Informar acerca de lo que fue el Holocausto
- ✓ Ilustrar la información por medio de Imágenes concretas.

Desarrollo:

- ✓ Esta será una sesión expositiva con estímulos visuales.
- ✓ Ir a Documento 5.
- ✓ Por medio de un método expositivo, el instructor hablará del tema del Holocausto.
- ✓ Los integrantes del grupo seguirán la sesión con la información ubicada en el Documento número 5.
- ✓ Los participantes podrán anotar alguna información que les parezca importante que no este escrita en su material de consulta.
- ✓ Se dará un espacio para preguntas.
- ✓ Esta permitido preguntar como durante el desarrollo de la sesión, ya que es un tema que puede despertar inquietudes en los integrantes.
- ✓ Para finalizar se mostrarán en una presentación de Power Point algunas fotografías que plasmen de manera general que fue el Holocausto.
- ✓ Cada foto será explicada por el instructor.

- **¿Quiénes fueron las víctimas y los perpetradores?**

Título: ¿Quiénes fueron las víctimas y los perpetradores?

Materiales:

- ✓ Cañón
- ✓ CPU
- ✓ Documentos de consulta: ¿Quiénes fueron las víctimas y los perpetradores?
- ✓ Imágenes en Power Point

Duración: 45 minutos

Objetivo particular:

- ✓ Identificar quienes fueron las víctimas y perpetradores del Holocausto
- ✓ Reconocer la misión de los perpetradores.
- ✓ Distinguir a las víctimas del Holocausto.
- ✓ Ilustrar la información por medio de Imágenes.

Desarrollo:

- ✓ Por medio de un método expositivo, el instructor hablará del tema de las víctimas y los perpetradores del Holocausto.
- ✓ Los integrantes del grupo seguirán la sesión con la información ubicada en el Documento número 6.
- ✓ Los participantes podrán anotar alguna información que les parezca importante que no este escrita en su material de consulta.
- ✓ Se dará un espacio para preguntas.
- ✓ Para finalizar se mostrarán en una presentación de Power Point algunas fotografías de Hitler, su gabinete, y los nazis en general, así como de las víctimas.
- ✓ Cada foto será explicada por el instructor.

- **Ascenso del partido Nazi**

Título: Ascenso del partido Nazi

Materiales:

- ✓ Documentos de consulta: Ascenso del partido Nazi
- ✓ Cañón
- ✓ CPU
- ✓ Imágenes en Power Point
- ✓ Ilustrar la información por medio de Imágenes.

Duración: 45 minutos

Objetivo particular:

- ✓ Relatar la llegada del partido Nazi al poder
- ✓ Identificar cuales fueron los momentos más importantes de este proceso.

Desarrollo:

- ✓ Por medio de un método expositivo, el instructor explicará como el partido Nazi llego a dominar Alemania y gran parte de Europa.
- ✓ Los integrantes del grupo seguirán la sesión con la información ubicada en el Documento número 7
- ✓ Los participantes podrán anotar alguna información que les parezca importante que no este escrita en su material de consulta.
- ✓ Se dará un espacio para preguntas.
- ✓ Para finalizar se mostrarán en una presentación de Power Point algunas fotografías relacionadas con el tema.
- ✓ Cada foto será explicada por el instructor.

- **Leyes Raciales**

Título: Leyes Raciales

Materiales:

- ✓ Documentos de consulta: Leyes Raciales
- ✓ Cañón
- ✓ CPU
- ✓ Imágenes en Power Point

Duración: 30 minutos

Objetivo particular:

- ✓ Reconocer la importancia de las Leyes Raciales en el proceso de exclusión de los judíos.
- ✓ Enunciar algunas de las Leyes Raciales.
- ✓ Ilustrar la información por medio de Imágenes.

Desarrollo:

- ✓ Por medio de un método expositivo, el instructor explicará en que se fundamentan las leyes raciales, cuáles fueron algunas de ellas y como excluyeron a grupos minoritarios.
- ✓ Los integrantes del grupo seguirán la sesión con la información ubicada en el Documento número 8
- ✓ Los participantes podrán anotar alguna información que les parezca importante que no este escrita en su material de consulta.
- ✓ Se dará un espacio para preguntas.
- ✓ Para finalizar se mostrarán en una presentación de Power Point algunas fotografías relacionadas con el tema.
- ✓ Cada foto será explicada por el instructor.

- **Los Ghettos**

Título: Los Ghettos

Materiales:

- ✓ Documentos de consulta: Los Ghettos
- ✓ Cañón
- ✓ DVD
- ✓ Película: “El pianista”

Duración: 1 hora.

Objetivo particular:

- ✓ Identificar a los Ghettos como parte del proceso de Aislamiento de los judíos.
- ✓ Enumerar los Ghettos más importantes.
- ✓ Describir la función de los Ghettos.
- ✓ Ilustrar la información por medio de una película.

Desarrollo:

- ✓ Por medio de un método expositivo, el instructor explicará que fueron los Ghettos, cuales fueron los más importantes, que actividades se desarrollan ahí, en que años se utilizaron, etc.
- ✓ Los integrantes del grupo seguirán la sesión con la información ubicada en el Documento número 9.
- ✓ Los participantes podrán anotar alguna información que les parezca importante que no este escrita en su material de consulta.
- ✓ Se dará un espacio para preguntas.
- ✓ Para finalizar se mostrarán fragmentos de la película “El pianista”.
- ✓ El instructor mostrará los aspectos más relevantes de la película y su relación con el tema.

Sesión III:

Holocausto

- **Campos de Concentración**

Título: Los campos de Concentración.

Materiales:

- ✓ Documentos de consulta: Campos de concentración.
- ✓ Cañón
- ✓ CPU
- ✓ Imágenes en Power Point
- ✓ Mapa de Europa

Duración: 30 minutos

Objetivo particular:

- ✓ Describir que es un campo de concentración.
- ✓ Ubicar en un mapa los campos de concentración más importantes.
- ✓ Identificar quienes eran las personas que estaban recluidas en los campos.
- ✓ Ilustrar la información por medio de Imágenes.

Desarrollo:

- ✓ Por medio de un método expositivo, el instructor explicará qué era un campo de concentración, en donde se ubicaban, quienes eran los prisioneros, el proceso de extensión de los campos, entre otros...
- ✓ Los integrantes del grupo seguirán la sesión con la información ubicada en el Documento número 10
- ✓ Los participantes podrán anotar alguna información que les parezca importante que no este escrita en su material de consulta.
- ✓ Se dará un espacio para preguntas.
- ✓ Para finalizar se mostrarán en una presentación de Power Point algunas fotografías relacionadas con el tema.

- ✓ Cada foto será explicada por el instructor.
- **Los campos exterminio**

Título: Los campos de exterminio

Materiales:

- ✓ Documentos de consulta: Los campos de exterminio.
- ✓ Cañón.
- ✓ DVD.
- ✓ Película: “Schindlers List”.

Duración: 45 minutos

Objetivo particular:

- ✓ Describir que era un campo de exterminio.
- ✓ Identificar su importancia elemental para la implementación de la “Solución Final”
- ✓ Reconocer la diferencia entre un campo de concentración y un campo de exterminio.
- ✓ Ubicar en un mapa los campos de exterminio.
- ✓ Relatar cual era el proceso de asesinato en los campos de exterminio.
- ✓ Ilustrar la información por medio de Imágenes

Desarrollo:

- ✓ Por medio de un método expositivo, el instructor explicará que fueron los Campos de concentración, cuales fueron los más importantes, en que se diferencian con un campo de concentración quienes eran las víctimas de estos lugares, en que años se utilizaron, etc.
- ✓ Los integrantes del grupo seguirán la sesión con la información ubicada en el documento número 11.
- ✓ Los participantes podrán anotar alguna información que les parezca importante que no este escrita en su material de consulta.
- ✓ Se dará un espacio para preguntas.
- ✓ Para finalizar se mostrarán fragmentos de la película “Schindlers List”.
- ✓ El instructor mostrará los aspectos más relevantes de la película y su relación con el tema.

▪ **La solución final**

Título: La solución final.

Materiales:

- ✓ Documentos de consulta: La solución final
- ✓ Cañón.
- ✓ DVD
- ✓ Película: “La conspiración”.
- ✓ CPU.
- ✓ Imágenes en Power Point.

Duración: 30 minutos.

Objetivo particular:

- ✓ Definir que fue la Solución Final.
- ✓ Reconocer a los responsables de la Solución Final.
- ✓ Relatar en que consistió la Solución Final.
- ✓ Revisar los resultados de la Solución Final.
- ✓ Ilustrar la información por medio de Imágenes.

Desarrollo:

- ✓ Por medio de un método expositivo, el instructor hablará del tema de la solución final. Explicará hacia quien fue dirigida, quien la planeo, como se implemento, ente otras.
- ✓ Los integrantes del grupo seguirán la sesión con la información ubicada en el Documento número12.
- ✓ Los participantes podrán anotar alguna información que les parezca importante que no este escrita en su material de consulta.
- ✓ Se dará un espacio para preguntas.
- ✓ Para finalizar se mostrarán fragmentos de la película “La conspiración”.
- ✓ El instructor mostrará los aspectos más relevantes de la película y su relación con el tema.
- ✓ Se mostrarán en una presentación de Power Point algunas fotografías relacionadas con el tema.
- ✓ Cada foto será explicada por el instructor.

- **Resistencia**

Título: Resistencia.

Materiales:

- ✓ Documentos de consulta: Resistencia
- ✓ Cañón.
- ✓ CPU.
- ✓ Imágenes en Power Point.

Duración: 30 minutos

Objetivo particular:

- ✓ Describir en que consistían las resistencias.
- ✓ Reconocer la importancia de las resistencias.
- ✓ Ubicar en que ghettos y campos se llevaron a cabo resistencias.
- ✓ Ilustrar la información por medio de Imágenes.

Desarrollo:

- ✓ Por medio de un método expositivo, el instructor explicará en que consistieron las resistencias en el Holocausto, cual fue la más importante, cuanto duraron, que significado tuvieron, etc.
- ✓ Los integrantes del grupo seguirán la sesión con la información ubicada en el Documento número 13.
- ✓ Los participantes podrán anotar alguna información que les parezca importante que no este escrita en su material de consulta.
- ✓ Se dará un espacio para preguntas.
- ✓ Para finalizar se mostrarán en una presentación de Power Point algunas fotografías relacionadas con el tema.
- ✓ Cada foto será explicada por el instructor.

- **Liberación**

Título: Liberación.

Materiales:

- ✓ Documentos de consulta: Liberación
- ✓ Cañón.
- ✓ DVD.
- ✓ Capitulo 9 de la serie: “Banda de Hermanos”.

Duración: 45 minutos

Objetivo particular:

- ✓ Relatar el proceso de Liberación de los campos.
- ✓ Reconocer a los liberadores.
- ✓ Identificar problemas con los que se encontraron los soldados al liberar los campos.

Desarrollo:

- ✓ El instructor explicará como se dieron las liberaciones de los campos, quiénes fueron los liberadores, en que condiciones encontraron a las víctimas, etc...
- ✓ Los integrantes del grupo seguirán la sesión con la información ubicada en el Documento número 14.
- ✓ Los participantes podrán anotar alguna información que les parezca importante que no este escrita en su material de consulta.
- ✓ Se dará un espacio para preguntas.
- ✓ Para finalizar se mostrarán fragmentos del capitulo nueve de la serie “Banda de Hermanos”
- ✓ El instructor mostrará los aspectos más relevantes de la película y su relación con el tema.

Sesión IV.

Tolerancia:

- **Formación de la identidad.**

Título: Formación de la identidad.

Materiales:

- ✓ Documentos de consulta: Lectura: “El oso que no era”
- ✓ Cuaderno de apuntes (preguntas).

Duración: 35 minutos

Objetivo particular:

- ✓ Determinar cómo se conforma la identidad personal.
- ✓ Establecer la importancia de definir la identidad personal.

Desarrollo:

- ✓ Leer la lectura de manera grupal.
- ✓ Contestar a la siguiente pregunta: ¿Cuál era el problema del oso?
- ✓ Compartir la respuesta anterior con el grupo.
- ✓ Responder preguntas 1 y 2.
- ✓ Ir a Documento 15.

- **Pertenencia y Exclusión**

Título: Presión grupal.

Materiales:

- ✓ Lectura: “El grupito”
- ✓ Cuaderno de apuntes.

Duración: 35 minutos

Objetivo particular:

- ✓ Demostrar la importancia de pertenecer a un grupo.
- ✓ Identificar hasta que punto la identidad esta definida por el grupo al que se pertenece.
- ✓ Detectar hasta que punto se esta dispuesto a hacer algo en contra de los propios valores por pertenecer a un grupo.

Desarrollo:

- ✓ Ir a Documento 16
- ✓ Leer de manera individual.
- ✓ Contestar de forma oral las siguientes preguntas:

En esta lectura casi todos tenían definida su personalidad, ¿cuál era el problema?

¿Por qué la mayoría buscaba a alguien “diferente” para someter?

Guiar a llegar a las siguientes conclusiones:

1. El ser humano en su necesidad o deseo de sentirse fuerte, superior o simplemente seguro, se une en grupos con otros menos numerosos, diferentes o más débiles.
2. La necesidad de aceptación es tan fuerte que incluso se llegan a realizar acciones contra nuestros principios.
3. La necesidad de aceptación, pertenencia y filiación a un grupo pueden determinar en un momento una acción no reflexionada con anterioridad y que pueda dañarnos, a nosotros mismos o a los demás.

- **Odio y Violencia**

Título: La ola

Materiales:

- ✓ Película: “La ola”.
- ✓ Documentos de consulta: Cuestionario.

Duración: 95 minutos

Objetivo particular:

- ✓ Definir el concepto de prejuicio.
- ✓ Definir el concepto de estereotipo.
- ✓ Identificar por medio de la película de que manera la ignorancia, la falta de identidad, el prejuicio y los estereotipos, la intolerancia y el odio, generaron la violencia que eventualmente determinó los acontecimientos sucedidos en el Holocausto.
- ✓ Identificar por medio de la película de que manera la ignorancia, la falta de identidad, el prejuicio y los estereotipos, la intolerancia y el odio, generan la violencia en cualquier tipo de sociedad, en cualquier tiempo y lugar.

Desarrollo:

- ✓ El instructor explicará un poco de lo que trata la película antes de ponerla, va a dar una pequeña introducción. Explicará que esta basada en hechos reales y señalará cuales son los aspectos que deberán observar:
 1. ¿Qué es lo que pasa con personas que tienen identidad definida?
 2. ¿Qué es lo que pasa con personas que no tienen identidad definida?
 3. ¿En función a que se une el grupo?
 4. ¿Qué genera la función del grupo?
- ✓ Ver película
- ✓ Después de ver la película se analizarán de forma grupal las siguientes preguntas:
 1. ¿En que se relaciona la película con las lecturas que leímos anteriormente?
 2. ¿En que se relaciona la película con el Holocausto?
- ✓ Contestar hoja de trabajo (Documento 17)

- **Tolerancia.**

Título: Tolerancia.

Materiales:

- ✓ Cuaderno de apuntes.
- ✓ Pluma.
- ✓ Documentos de consulta : Lectura: ¿Qué significa ser tolerante?

Duración: 45 minutos

Objetivo particular:

- ✓ Formular una definición de Tolerancia.
- ✓ Definir en concepto de tolerancia.
- ✓ Tomar conciencia del significado de la Tolerancia.

Desarrollo:

- ✓ Trabajo en equipos. Dividir al grupo.
- ✓ Reuniendo la información vista en las actividades pasadas se deberá redactar una respuesta a la pregunta: ¿qué es ser tolerante?. Se dará una respuesta por equipo.
- ✓ Exponer las respuestas al resto del grupo.
- ✓ Para cerrar la actividad se dará un espacio de diez minutos para comentarios, preguntas y conclusiones acerca de la sesión.
- ✓ Ir a Documento18.

Sesión V:

El Maestro

- **¿Por qué enseñó?**

Título: ¿Por qué me dedico a educar?

Materiales:

- ✓ Documentos de consulta :Lectura: “La razón de educar”.
- ✓ Hojas blancas.
- ✓ Plumas.

Duración: 35 minutos.

Objetivo particular:

Sensibilizar a los maestros acerca de la importancia de su labor como colaboradores en la formación de personas.

Desarrollo:

- ✓ Leer en silencio y de manera individual la lectura: “La razón de educar”.
- ✓ Ir a Documento19.
- ✓ Escribir cinco conclusiones acerca de la lectura.
- ✓ Los integrantes expresarán de manera oral (no es obligatorio) su opinión acerca de la lectura.

- **¿Qué tipo de personas quiero formar?**

Título: Quiero formar seres humanos.

Materiales:

- ✓ Documentos de consulta: Lectura: “Querido maestro: Enséñame a ser humano.”
- ✓ Hojas blancas.
- ✓ Plumas.

Duración: 35 minutos

Objetivo particular:

Inducir a la reflexión en los maestros acerca del tipo de personas que quieren formar.

Desarrollo:

- ✓ Leer en silencio y de manera individual la lectura: “Querido maestro: enséñame a ser humano.”
- ✓ Ir a Documento 20
- ✓ Contestar hoja de trabajo.
- ✓ Los integrantes deberán expresar de manera oral (no es obligatorio) su opinión acerca de la lectura.

▪ **¿Por qué enseñar la historia del Holocausto?**

Título: ¿Por qué enseñar la historia del Holocausto?

Materiales:

- ✓ Documentos de consulta :Lectura: “Lo que se aprende del Holocausto”

Duración: 60 minutos

Objetivo particular:

Identificar las enseñanzas específicas que proporciona la enseñanza de la Historia del Holocausto a los alumnos.

Desarrollo:

- ✓ Ir a Documento 21.
- ✓ Leer en voz alta la lectura “Lo que se aprende del Holocausto”
- ✓ Los participantes subrayarán cuáles son los aprendizajes que ellos consideran están plasmados claramente en la lectura (ver ejemplo).
- ✓ Se dividirá al grupo en cuatro equipos. Cada equipo dará un ejemplo de otro momento de la historia en el que encontremos ejemplos similares.
- ✓ Los mismos equipos darán ideas de cómo transmitir estos mismos conocimientos a sus alumnos dentro del salón de clases, que materiales podrían utilizar, otros momentos de la historia que pueden utilizar para ejemplificar y así complementar información, etc... El propósito de este paso es compartir ideas entre maestros para poder hacer más rico el proceso de aprendizaje.

▪ **Recomendaciones para enseñar el Holocausto**

Título: Recomendaciones.

Materiales:

- ✓ Documentos de consulta: Lista de recomendaciones.

Duración: 40 minutos

Objetivo particular:

Enumerar algunas técnicas que pueden utilizar para enseñar la historia del Holocausto.

Desarrollo:

- ✓ Ir a Documento 22.
- ✓ Leer los puntos de manera grupal
- ✓ Ir resolviendo dudas.

- **Reflexiones finales y propuestas.**

Título: Coexistir

Materiales:

- ✓ Cañón
- ✓ Presentación “Coexistir”
- ✓ Power Point’

Duración: 15 minutos

Objetivo particular:

- ✓ Concluir los aspectos más importantes revisados en el curso.
- ✓ Realizar una conclusión que induzca a la sensibilización y reflexión.
- ✓ Proponer una solución al problema de la intolerancia.

Desarrollo:

- ✓ Pedir que se conteste de manera oral ¿qué te llevas de este curso?
- ✓ Se mostrará un pequeño video con una duración aproximada de dos minutos y medio a tres.
- ✓ En el video se ven claramente algunos de los aspectos más importantes del curso. Algunos de ellos son: Genocidio e Intolerancia.
- ✓ El final del video deja una sensación de esperanza ya que se muestra una solución al problema de la intolerancia el cual es la: “COEXISTENCIA”.
- ✓ Cada integrante dará una conclusión y explicará una forma en la que puede contribuir a desarrollar la tolerancia.

DOCUMENTOS DE CONSULTA.

Anexos.

Documentos de Consulta de la Sesión I:

Introducción al curso y Genocidios

- Documento 1: Introducción
- Documento 2: Objetivos
- Documento 3: ¿Qué es un Genocidios?
- Documento 4: Genocidios del Siglo XX

Documentos de Consulta de la Sesión II y III:

Holocausto

- Documento 5: ¿Qué fue el Holocausto?
- Documento 6: Quiénes fueron las víctimas y perpetradores
- Documento 7: Ascenso del partido nazi.
- Documento 8: Leyes Raciales
- Documento 9: Los Ghettos
- Documento 10: Campos de concentración
- Documento 11: Campos de exterminio
- Documento 12: La solución final
- Documento 13: Resistencia
- Documento 14: Liberación

Documentos de Consulta de la Sesión IV:

Tolerancia

- Documento 15: El oso que no era
- Documento 16: El grupito
- Documento 17: Cuestionario de película “La ola”
- Documento 18: ¿Qué significa ser tolerante?

Documentos de Consulta de la Sesión V:

El maestro:

- Documento 19: La razón de educar
- Documento 20: Querido maestro enséñame a ser humano
- Documento 21: ¿Porqué enseñar la historia del Holocausto?
- Documento 22: Lista de Recomendaciones para enseñar el Holocausto

SESIÓN I: Introducción al curso y Genocidios.**Documento 1:****Introducción.**Título del curso:

Curso de capacitación para el desarrollo de la Tolerancia a través de la enseñanza del Holocausto y otros genocidios.
Curso para docentes.

Duración:

El curso esta conformado por cinco módulos de cuatro horas cada uno, con un espacio de 20 minutos de descanso en cada sesión.

Sesiones:

- Sesión I: Introducción al curso y Genocidios.
- Sesión II: Holocausto.
- Sesión III: Holocausto.
- Sesión IV: Tolerancia.
- Sesión V: “El maestro”.

Materiales y Recursos de apoyo:

- Fotografías.
- Lecturas
- Películas
- Presentaciones de Power Point
- Testimonios escritos

Forma de trabajo:

- Trabajo en equipo
 - Trabajo individual
 - Exposiciones
- Será un curso teórico-práctico.

Es importante que consideres:

Este es un curso requiere de buena voluntad, introspección, conciencia, reflexión y pensamiento crítico.

No será un curso del todo agradable, habrá temas en los que te sentirás susceptible, triste, probablemente enojado y sorprendido por la capacidad de maldad a la que ha podido llegar el ser humano a través de nuestra historia.

Aprovechemos esta historia para transmitirla, para no volver a permitirlo. Aprovechémosla para mostrar en lo que no debemos volver a caer, para volvernos personas tolerantes y enseñar a nuestros alumnos a convertirse también en personas tolerantes y así en mejores seres humanos.

Documento 2:**Objetivos del Curso:**

- Desarrollar en los maestros una actitud tolerante a los diferentes grupos humanos a través de la enseñanza del Holocausto.
- Promover que los maestros transmitan a sus alumnos el mensaje: “Los prejuicios y la violencia destruyen personas y naciones”.
- Utilizar los sucesos históricos como herramientas para aprender acerca de la tolerancia a las diferencias raciales, sociales, culturales, religiosas, etc...
- Crear conciencia acerca de las repercusiones sociales de considerar cierta persona y/o situación desde una única perspectiva sin contar con una información veraz y completa.

Documento 3

¿Qué es un genocidio?⁵

Genocidio es dar muerte de forma deliberada a un grupo de personas por motivos de etnia, nacionalidad, raza, religión, política u otras causas, con el objetivo de ser destruido de manera parcial o total.

La palabra *genocidio* fue creada por un judío de Polonia llamado Raphael Lemkin en 1944. Las raíces de *genos* viene del griego y significa familia, tribu o raza y de *cidio* que viene del latín *cidere* que significa, forma de matar.

Helen Fein, afirma lo siguiente: "Las víctimas de los genocidios premeditados del siglo XX, judíos, gitanos, armenios, ucranianos, fueron asesinados para que los propósitos del estado en vista de un orden nuevo fueran realizados. La guerra fue utilizada para transformar a la nación con el objeto de adaptarla a las ideas de la élite en el poder, eliminando a grupos considerados extranjeros, inferiores, enemigos por definición".

El 11 de Diciembre de 1946, la ONU declara que el "genocidio es una negación del derecho a la existencia de grupos enteros, como el homicidio es la negación del derecho de los seres humanos individuales".

En Diciembre 1948 la ONU realiza la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio, estableciendo lo siguiente:

Art. I.- Las partes contratantes confirman que el genocidio, ya sea cometido en tiempo de paz o en tiempo de guerra, es un delito de derecho internacional que ellas se comprometen a prevenir y a sancionar.

Art. II.- Se entiende por genocidio cualquiera de los actos mencionados a continuación, perpetrados con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso, como tal:

- a) Matanza de miembros del grupo.
- b) Lesión grave a la integridad física o mental de los miembros del grupo.
- c) Sometimiento intencional del grupo a condiciones de existencia que hayan de acarrear su destrucción física, total o parcial.
- d) Medidas destinadas a impedir los nacimientos en el seno del grupo.
- e) Traslado por fuerza de niños del grupo a otro grupo.

⁵ (Información obtenida de : <http://www.prodiversitas.bioetica.org/doc101.htm>)

Art. III.- Serán castigados los actos siguientes:

- a) El genocidio.
- b) La asociación para cometer genocidio.
- c) La instigación directa y pública a cometer genocidio.
- d) La tentativa de genocidio.

Documento 4

GENOCIDIOS DEL SIGLO XX.

1. Genocidio Armenio

Los primeros pasos los dará el sultán Abdul Hamid (1876-1909). Entre 1884-1896 son masacrados aproximadamente 300.000 armenios. Es derrocado el sultán Hamid el poder pasa a manos de los Jóvenes Turcos.....

Lo que en principio pareció el inicio de una época de paz y fraternidad, basada en la igualdad de derechos, poco a poco se fue transformando en el período más oscura de la historia Armenia. En el nuevo orden elaborado por los Jóvenes Turcos, los armenios constituían un obstáculo. La Primer Guerra Mundial facilitó la concreción de su objetivo: transformar un imperio heterogéneo en un estado homogéneo fundado en el concepto de un pueblo, una nación.

"Una de las metamorfosis más inesperadas y trágicas de la historia contemporánea Armenia fue el proceso que se desarrolló de 1908 a 1914, durante el cual los Jóvenes Turcos, de apariencia liberal, se transformaron en nacionalistas extremos, ávidos de crear un orden nuevo y de suprimir la cuestión Armenia, eliminando al pueblo armenio".

Del 23 al 24 de Abril de 1915 fueron detenidos, deportados a Anatolia y asesinados unos 650 dirigentes armenios de Constantinopla. A partir de entonces, se dió el orden de deportación de la población civil, desde las zonas de guerra en el Cáucaso, hacia los centros de reinstalación, en los desiertos de Siria y Mesopotamia.

El mismo esquema de arresto y asesinato de los líderes y de los hombres mayores de 15 años, así como la deportación del resto de la población -mujeres, ancianos y niños-, hacia los desiertos de Siria, se repitió en todas las localidades armenias.

Esta larga marcha, que para muchos fue el camino hacia la muerte, era acompañada de violaciones, torturas y robo de lo poco que llevaban consigo los deportados. Los pocos que lograron sobrevivir, fueron trasladados a distintos puntos del Medio Oriente donde el hambre y las epidemias hicieron su parte.....

A partir de entonces, la emigración de los armenios fue casi total. De 2,100,000 almas en el Imperio Otomano, en 1912, de acuerdo con las estadísticas del Patriarcado Armenio de Constantinopla se pasó a 77,435, en 1927, concentradas especialmente en Estambul y aproximadamente 5000 en 1993.....

A pesar de la política de negación que encari  el gobierno turco, sobre todo a partir de 1920, los archivos europeos y americanos, así como el análisis de los hechos a partir de los testimonios de los sobrevivientes, demuestran que el Genocidio armenio fue un hecho premeditado, destinado a la eliminación del pueblo armenio por no renunciar a la preservación de su cultura.....

El genocidio, hecho traumático en la historia Armenia, determinó la conformación de la gran diáspora, origen de las diversas comunidades Armenia de Europa y de América.

2. Genocidio en Ucrania

Stalin dirigió desde el Kremlin, entre 1932 y 1933, una campaña de rapiña contra el pueblo ucraniano, lo cual ocasionó millones de muertes por hambre.

En la naciente Unión Soviética Stalin deseaba vencer el nacionalismo de algunos pueblos por lo que su mayor preocupación era Ucrania. Deseaba asimilarla rápidamente a la gran Unión Soviética.

La hambruna de 1932-1933 se extendió prácticamente a todas las regiones de Ucrania. La cual no fue provocada por la sequía, catástrofe natural u otras causas de carácter objetivo, sino por razones políticas y fue provocado intencionalmente. El régimen totalitario de Stalin quería de este modo aniquilar a la población que se oponía al régimen y deseaba desarrollar su producción agrícola independientemente del estado.

Luego de asesinar a las élites intelectuales y políticas ucranianas, el Kremlin obligó a la entrega de enormes cuotas de alimentos. Se cercó el territorio y se exigían pasaportes para salir de Ucrania. Murieron millones debido a la escasez de alimentos. La hambruna artificial de 1932-1933 no fue un fenómeno natural sino una acción administrativa cínica ejecutada en forma consciente como atestiguan los documentos de la época.

Ucrania disponía de suficiente cantidad de trigo, pero este fue vendido al exterior. Por órdenes del gobierno estaba prohibido cualquier comercio en zonas rurales, se prohibió abastecer las aldeas de alimentos, fueron perseguidos y condenados a 10 años de cárcel, incluso se fusiló a aquellos que usaban el trigo para el pago de salarios. Estos hechos están documentados en los archivos oficiales de los organismos del gobierno de aquellos tiempos.

Tomando en consideración las pérdidas de la población como consecuencia de agotamiento físico extremo, las diferentes enfermedades producidas por la inanición, actos de canibalismo, represiones, suicidios debidos a traumas psíquicos y el colapso social la cantidad de víctimas de la hambruna, Las cifras varían enormemente. Se habla desde cinco millones de muertos hasta catorce millones.

La definición de la hambruna de los años 1932-1933 en Ucrania esta visto como un acto de genocidio.

3. Genocidio Camboyano

El 16 de abril de 1975 es la fecha en la cual llegan los rebeldes Khmers Rouges al poder en Camboya, un país localizado en el Sudeste Asiático.

Tras cerca de cuatro años en el poder, los maoístas lograron exterminar a más de tres millones de camboyanos en nombre de una emblemática revolución dogmática que tuvo como fin borrar del mapa todas las estructuras anteriores y crear un individuo autómatas enraizado en el pensamiento de los revolucionarios Khieu Samphan y Pol Pot.

Durante los años 1975-1979, Camboya se convirtió en el tercer país en adoptar el socialismo bajo la línea del pensamiento maoísta, después de la China Roja y la Albania de Enver Hoxha. Los comunistas recién llegados al poder idearon una gran purga nacional en la que destruirían a todos los núcleos intelectuales y dejarían vivir sólo a aquellos que pudiesen ser reeducados para vivir en la nueva sociedad.

La estrategia genocida del régimen de los Khmers Rouges se concentró en destruir toda civilización humana, retrocediendo al año cero para que todo pueda ser construido de acuerdo a la filosofía de la dictadura. Se evacuó las ciudades (totalmente destruidas), las zonas urbanas fueron convertidas en cementerios y los campos en centros de trabajos forzados, campos de concentración donde no pudieron sobrevivir, por las condiciones infrahumanas, los más débiles (niños, ancianos, inválidos, enfermos, mujeres). Se minaron las fronteras, clausurándose los contactos mundiales con políticas de xenofobias...

En Camboya aparecieron los tristemente célebres “campos de la muerte” a los que eran trasladados los enemigos del régimen. Se les obligaba a trabajar y se les asesinaba por el menor motivo. Vivían sujetos al hambre, la enfermedad y la violencia.

La metodología utilizada por los terroristas, en las matanzas, se simplificó cuando se consideró que sólo se contaría con un millón y medio de habitantes en la nueva República Khmer.

El 7 de enero de 1979, el Frente Unido para la Salvación Nacional (FUSN), apoyado por las tropas vietnamitas, derrocan al gobierno del Khmer Rouge, luego de una prolongada lucha civil en la capital de Camboya. Posteriormente, se impone un nuevo gobierno promoscovita encabezado por Heng Samrin, un ex militante de las fuerzas rebeldes maoístas. De hecho, la invasión fue propiciada por el bloque de la desaparecida URSS y aliados. Tras la invasión, la condena mundial es sistemática, a pesar del derrocamiento de un gobierno genocida. Más tarde, una resolución de las Naciones Unidas exige la retirada de las fuerzas de ocupación en Camboya.

En este periodo 1.7 millones de personas fueron asesinadas. Aproximadamente el 21% de la población.

4. Genocidio en Rwanda

La población de Rwanda está conformada por tres grupos: los HUTU (Bahutu, 85% de la población), TUTSI (Batutsi, 14% de la población) y los TWA que forman la población indígena. Todos ellos hablan una lengua común, Kinyarwanda (Kirundi), y comparten muchas tradiciones culturales.

Rwanda fue un protectorado alemán de 1899 a 1916. Tras la Primera Guerra Mundial se convirtió en un mandato de la Liga de las Naciones y después se transformó en un territorio fiduciario de la ONU, bajo administración Belga en ambas etapas. Los belgas agudizaron las diferencias de clase señalando a un TUTSI con un valor menor al de diez vacas como un HUTU y consecuentemente imponiéndole trabajos forzados.

Hasta 1950 la educación era disponible solo para los TUTSI. En 1940, sin embargo, muchos TUTSI de Rwanda fueron impulsados para abogar por su independencia.

El Rey Kigari V, quien había gobernado por cerca de tres decenios murió en 1959 y los TUTSI etnocéntricos obtuvieron el poder. Esto contribuyó a una serie de rebeliones de los HUTU, que demandaban igualdad de derechos, en las cuales decenas de miles de TUTSI perecieron.

En 1961, con el apoyo de los colonos Belgas, la mayoría HUTU tomó el control del gobierno, aboliendo la monarquía TUTSI y declarando a Rwanda una república.

Habyarimana tenía un control absoluto sobre el país, además de ser presidente del país dirigía al partido político hegemónico y era el jefe supremo de las fuerzas armadas. Gracias a este control fue reelecto en 1983 y 1988.

En octubre de 1990 ruandeses exiliados opositores al régimen de Habyarimana, organizados en el Frente Patriótico Rwandés (FPR), invadieron Rwanda con el apoyo de Uganda e iniciaron una guerra civil para derrocar al régimen. Habyarimana fue flexible e inició una serie de reformas políticas que derivaron en la redacción de una nueva constitución en 1991.

Además se integró un gabinete de transición multipartidista en abril de 1992 para gobernar el país. Las medidas tomadas propiciaron la firma de un acuerdo de paz entre el gobierno de Habyarimana y los rebeldes del FPR en Arusha, en agosto de 1993.

Pero desde 1991 el régimen de Habyarimana había incrementado la represión a la población en una guerra de baja intensidad para acabar con la rebelión, utilizando al racismo como eje instigando y encubriendo las masacres masivas de TUTSI.

Los asesinatos fueron perpetrados por grupos paramilitares (principalmente la interahamwe y la impuzamugbi, grupos originalmente organizados en el sector juvenil de los partidos políticos HUTU) Los paramilitares HUTU eran más de 30 mil, recibieron entrenamiento militar del ejército Rwandés y el apoyo/encubrimiento del régimen de Habyarimana.

A través de la Estación de radio "Des Mille Collines", una estación privada, se difundía impunemente la propaganda racista y genocida en contra de los TUTSI, alentaba en su programación diaria a los HUTU a asegurarse de que los niños TUTSI también fueran asesinados y a llenar las tumbas cavadas para enterrar a los TUTSI. La radio también inició una campaña en contra del FPR y de todos los partidos de oposición.

El gobierno de Habyarimana introdujo de la tarjeta de identidad étnica que permitía a los paramilitares elegir fácilmente a sus víctimas. Los paramilitares pronto cerraron carreteras y revisaban a cada persona que pasaba para eliminar a los TUTSI.

El gobierno creó además listas de personas que deberían ser asesinadas, identificando en ellas a los partidarios de la transición política, a los adversarios políticos, a aquellos involucrados en el movimiento de los derechos Humanos, etc. Incluso algunos HUTU proclives a la reforma fueron condenados a muerte. En esas listas se incluía a la totalidad de la población TUTSI.

Habyarimana fue asesinado en un sospechoso accidente aéreo sobre Kigali el 3 abril de 1994, desatando una ola de violencia étnica en contra de los TUTSI y los opositores al régimen. Pero había indicios de que el asesinato había sido planeado y orquestado por un HUTU de línea dura que se oponía a todo arreglo con los TUTSI.

A raíz del asesinato de Habyarimana cerca de 500 mil TUTSI fueron masacrados por los paramilitares y el ejército regular. El genocidio se había consumado. Esto dio pie al reinicio de la guerra civil entre los sucesores de Habyarimana y el FPR.

El FPR gradualmente tomó el control del país e instaló un gobierno nuevo de unidad nacional, liderado por un presidente HUTU moderado y un primer ministro en julio 1994.

La comunidad internacional reaccionó tarde ante el genocidio que se había cometido. En noviembre de 1994 el Consejo de Seguridad de la ONU votó para crear un tribunal internacional para procesar a los que planearon y orquestaron el genocidio en Rwanda en contra de la población TUTSI.

Para mediados de 1995 finalmente cientos de miles de TUTSI que habían huido a países vecinos durante las masacres regresaron a Rwanda, creando un problema para darles habitación y alimentos.

SESIÓN II Y III: Holocausto.⁶

Documento 5

¿Qué fue el Holocausto?

- “Holocausto” es una palabra de origen griega, que significa “sacrificio por fuego.”
- El Holocausto, a lo largo de nuestra historia es la muestra más importante de intolerancia que podemos encontrar. Este suceso es un claro ejemplo de las consecuencias de los prejuicios y la falta de cuestionamiento, el miedo y la falta de cultura en una población pueden ocasionar.
- El Holocausto implicó la persecución y el asesinato sistemático, burocráticamente organizado por el gobierno Nazi y sus colaboradores, en base a una ideología racial sustentada en prejuicios y prototipos falsos que buscaban culpar a un pueblo de toda la problemática económica, política y social que el pueblo alemán venía arrastrando desde la Primera Guerra Mundial.
- Los nazis, que tomaron el poder en Alemania en enero de 1933, creían que los alemanes eran una “raza superior”
- Judíos, gitanos, discapacitados, grupos eslavos como polacos y rusos entre otros, fueron considerados “racialmente inferiores” y no merecían vivir.
- Otros grupos fueron perseguidos por razones políticas, religiosas o de orientación sexual: comunistas, socialistas, testigos de Jehová y homosexuales.

Lo único rescatable de este triste capítulo, es aprender de nuestra historia, aprender con el fin de que no vuelva a suceder, con ningún ser humano, con ningún pueblo sobre la tierra.

“El que olvida su historia, corre el riesgo de volverla a repetir”, así que no olvidemos y aprendamos a ser mejores seres humanos.

⁶ <http://www.ushmm.org/> Toda la información para desarrollar el tema del Holocausto fue extraída de esta página.

Documento 6:

Las víctimas y los perpetradores

Los perpetradores:

Adolf Hitler:

- Hitler llevó a su país, y a la práctica totalidad de la población mundial, a la guerra más devastadora nunca conocida, practicando además una política de exterminio y barbarie contra todos aquellos grupos que la ideología que representaba viera como inferiores.
- Nació en una ciudad fronteriza de la Austria bávara.
- Su infancia distó mucho de ser feliz, siendo objeto de frecuentes palizas por parte de su padre, sólo en parte compensadas por el cariño que su madre, Klara.
- Se dedica a la pintura con la ilusión de ser algún día un pintor reconocido. Su intento de ingresar en la Academia de Bellas Artes de Viena se ve abocado al fracasar dos veces.
- Requerido para cumplir el servicio militar, Hitler se escondió en Viena durante tres años para así eludirlo.
- Admiraba a la Alemania y su carácter orgulloso, lo que le hizo trasladarse a Munich en 1913.
- Un año más tarde, solicita su ingreso como voluntario en el ejército ante el advenimiento de la I Guerra Mundial.
- El final de la guerra le dejaba en una situación de desamparo, se convertía en alguien sin rumbo, sin saber qué hacer, se queda en el cuartel de Munich esperando alguna misión.
- Le llega su oportunidad al serle ofrecido un trabajo como espía y propagandista del ejército. Su misión consiste en introducirse en los círculos políticos y detectar cualquier posible brote de sublevación.
- Pronto destaca en reuniones y asambleas, diciendo lo que su público quiere oír: la culpa de la postración alemana es de los extranjeros, los comunistas invadirán el país, los partidos políticos desunen y restan fuerza a la nación.
- El clima social de la posguerra en Alemania roza la paranoia. No se entiende que su poderoso ejército haya podido perder la guerra, el marco se devalúa, colas de hambrientos deambulan por las calles, la miseria puede palpase.
- En estas condiciones, un pequeño partido como el Partido Obrero Aleman, ultraderechista, antijudío y radical, encuentra un caldo de cultivo propicio para su expansión y con él, un personaje como Hitler, capaz de encender a las masas con un discurso tan fácil como deseado.
- Pronto comienza a captar la atención de grupos diferentes, entonces una actividad frenética, escribiendo discursos y folletos, dando mítines, organizando grupos
- En 1920 intenta tomar el poder, con un golpe de estado que termina fracasando.
- Condenado a cinco años de prisión dedica su tiempo a escribir Mein Kampf “Mi lucha”, obra autobiográfica, resentida y antisemita desde la primera hasta la última página.
- Exponiendo en ella su ideal de una Alemania uniforme, fuerte y temida.
- También en 1920 forma la NSDAP (Partido Obrero Nacional-Socialista), cuya importancia para Alemania será fundamental a partir de entonces.
- El antisemitismo se convierte en una de las principales consignas del partido, siendo muy bien recibida por la opinión pública en general. Por toda Alemania se despliega una actividad propagandística incansable.
- En las elecciones de marzo de 1932 Hitler resulta derrotado por Hindenburg.
- Tras la muerte de Hindenburg, el 30 de Enero de 1933 Hitler se elige líder del NSDA.

Ayudantes de Hitler: (Siguiendo página)

Nombre	Cargo
Reinhard Heydrich	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Segundo hombre del SS después de Himmler. ▪ Arquitecto de la llamada 'solución final de la cuestión judía'. ▪ Diseña la lista de muerte de la 'noche de los cuchillos largos': el 30 de junio de 1934 muchos de los comandantes y miembros de la SA se asesinaron a tiros, dejando el poder absoluto en manos de las tropas SS. ▪ El día 27 de mayo de 1942 fue atacado por la guerrilla checa, consiguieron matarlo pero murió ocho días más tarde en el hospital. ▪ Hitler lo enterró en Berlín en un funeral elaboradísimo, llamándolo 'el hombre del corazón de hierro'.
Joseph Göbbels:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ministro de propaganda y dictador de la vida cultural de la Alemania nazi durante doce años. ▪ Göbbels controlaba la opinión pública por completo. Tuvo una lealtad incondicional a Adolf Hitler. ▪ Fue nombrado uno de los posibles sucesores de Hitler. ▪ En 1929 el Hitler nombró a Göbbels Responsable de Propaganda del Imperio. ▪ En 1933 Hitler le nombró Ministro de Iluminación Pública y Propaganda, tenía el control de las emisoras de radio, de la prensa y publicación, del cine, y de otras artes. ▪ El 10 de mayo de 1933, Göbbels montó el ritual de la 'Combustión de los Libros' en Berlín: las obras de autores judíos, marxista, se incineraron públicamente en hogueras grandes. ▪ El 1 de mayo de 1945, Göbbels mandó a que sus seis hijos se envenenaran y su esposa y él se suicidaron en el búnker de Hitler.
Rudolf Hess	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Como segundo sustituto del <i>Führer</i> ▪ Se consideraba tercer hombre entre las figuras del Tercer Reich ▪ Perdió influencia durante los años de guerra. ▪ Para volver a la importancia de antes voló a Escocia en 1941 para negociar un acuerdo con los ingleses, Pero Churchill lo tomó por mentalmente desviado y lo encarceló hasta finales de la guerra. ▪ En 1945 volvió a Alemania. ▪ En el tribunal de Nuremberg lo sentenciaron a cadena perpetua. ▪ En 1987 a la edad de 92, Rudolf Hess se suicidó en la cárcel.
Heinrich Himmler	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Himmler fue comandante de la SS, de la Waffen-SS (las tropas escogidas de la guerra) de la Gestapo (policía secreta). ▪ Fue ministro de asuntos interiores. ▪ Se suicidó, al haber sido arrestado por las tropas aliadas.
Dr. Josef Mengele	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mengele fue el responsable de los experimentos en los prisioneros de Auschwitz. ▪ Llegó a Auschwitz en 1943. Himmler le nombró médico jefe. ▪ Trataba a los reclusos como animales de laboratorios. ▪ Realizaba experimentos horribles en ellos especialmente en gemelos. ▪ Méngüele huyó de Auschwitz en enero de 1945. Las fuerzas americanas lo arrestaron, pero no lo identificaron como miembro del SS. Lo pusieron en libertad y escapó a Sudamérica. ▪ Se supone que Josef Mengele murió ahogado en la playa de Brasil.
Adolf Eichmann:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A partir de 1935 era responsable de la 'cuestión judía' en la oficina central de Berlín. ▪ Comandante del departamento de Asuntos Judíos de la policía secreta <i>Gestapo</i>. ▪ Fue el responsable de que los trenes llegaran a los campos desde toda Europa. ▪ La oficina de Eichman implementó la 'Solución Final'. ▪ En 1941 empezó a crear los campos de exterminio, instalando cámaras de gas y crematorios. ▪ En agosto de 1944 Eichman anunció que unos 4 millones de judíos fueron aniquilados en los campos y 2 millones fueron aniquilados por 'unidades móviles de exterminación'. ▪ Eichman fue sentenciado en Jerusalén y ahorcado el 31 de Mayo de 1962.

Las Víctimas

- Además de los judíos, los nazis persiguieron también a otros grupos.
- Entre las primeras víctimas de la discriminación nazi en Alemania estuvieron los oponentes políticos, comunistas, socialistas y demócratas sociales.
- Los nazis también persiguieron autores y artistas cuyos trabajos consideraban subversivos o que eran judíos.
- Los judíos eran el objetivo principal.
- Los nazis dirigían el racismo a los gitanos. Los calificaban como no trabajadores, asociales e improductivos.
- Los nazis consideraban a los polacos y a otros eslavos como inferiores, y los marcaron para subyugación, trabajos forzados, y eventual aniquilación.
- Los polacos que eran considerados ideológicamente peligrosos, incluyendo intelectuales y sacerdotes católicos, fueron el blanco de ejecución en una operación llamada AB-Aktion.
- Los prisioneros de guerra soviéticos recibieron tratamiento especialmente brutal.
- Los nazis encarcelaron a los líderes de la iglesia cristiana que se oponían al nazismo, así como a testigos de Jehová que se negaban a saludar a Adolf Hitler o a servir en el ejército alemán (Wehrmacht).
- A través del programa de Eutanasia, los nazis asesinaron individuos considerados “incapacitados” mental o físicamente.
- También persiguieron homosexuales masculinos, cuya conducta “impura” era considerada un obstáculo a la preservación del pueblo alemán. Homosexuales “crónicos” fueron encarcelados en campos de concentración, como así también individuos acusados de otras conductas “asociales” o criminales.

Documento 7:**El asenso del partido nazi.**

- Siguiendo el nombramiento de Adolf Hitler como canciller el 30 de enero de 1933, el estado nazi también referido como el Tercer Reich, rápidamente se transformó en un gobierno en el cual los alemanes no tenían ningún derecho básico garantizado.
- Después de un incendio sospechoso en el Reichstag (el Parlamento alemán), el 28 de febrero de 1933, el gobierno promulgó un decreto que suspendió los derechos civiles constitucionales y creó un estado de emergencia en el cual decretos oficiales podían ser promulgados sin confirmación parlamentaria.
- En los primeros meses de la cancillería de Hitler, los Nazis instituyeron una política de “coordinación”, es decir, el alineamiento de individuos e instituciones con los mismos objetivos de los nazis.
- La cultura, la economía, la educación y la ley, todos vinieron bajo control de los nazis.
- El gobierno nazi también intentó “coordinar” las iglesias alemanas y, aunque no fue enteramente logrado, ganó apoyo de una mayoría de clérigos católicos y protestantes.
- Una propaganda extensiva fue usada para difundir los objetivos e ideales del gobierno. Con la muerte del presidente alemán Paul von Hindenburg en agosto de 1934, Hitler asumió los poderes de la presidencia.
- El ejército prestó juramento de lealtad personal a Hitler. La dictadura de Hitler dependía de su puesto como Presidente del Reich (director del estado), Canciller del Reich (director del gobierno) y Fuehrer (director del partido nazi).
- Hitler determinó la legislación doméstica y asuntos exteriores. La política exterior de los nazis fue guiada por la creencia racista, que Alemania era biológicamente destinada a expandir al este por fuerza militar y que una población ampliada y racialmente superior debería establecer una autoridad permanente en Europa oriental y en la Unión Soviética.
- Dentro de este sistema, las personas “racialmente inferiores”, como los judíos y los gitanos, serían eliminadas de la región.
- Los años de paz del gobierno nazi fueron pasados, preparando el pueblo alemán para la guerra.

La Segunda Guerra Mundial:

- El gobierno de Hitler tenía como meta la adquisición de un gran imperio nuevo que le proveyera “espacio vital” en Europa oriental.

- Hitler calculó que la realización de la supremacía alemana en Europa exigiría la guerra.
- Después de asegurar la neutralidad de la Unión Soviética (con el pacto de no-agresión entre Alemania y la URSS), Alemania desató la Segunda Guerra Mundial con la invasión de Polonia el 1 de septiembre de 1939.
- Gran Bretaña y Francia respondieron con la declaración de guerra contra Alemania el 3 de septiembre.
- El 9 de abril de 1940, las fuerzas alemanas invadieron Noruega y Dinamarca, y en mayo de 1940, Alemania empezó el asalto de Europa occidental.
- La Unión Soviética ocupó los estados del Báltico en junio de 1940, y los anexó en agosto de 1940. Italia, miembro del Eje, entró en la guerra en junio de 1940.
- Desde el 13 de agosto hasta el 31 de octubre de 1940, la aviación nazi atacó a Inglaterra en la campaña conocida como la “Batalla de Inglaterra”.
- Después de dominar los Balcanes con la invasión de Yugoslavia y Grecia el 6 de abril de 1941, Alemania invadió la Unión Soviética el 22 de junio de 1941, en una violación directa del pacto alemán-soviético. En junio y julio de 1941, los alemanes también ocuparon los estados del Báltico.
- Stalin, el líder soviético, se convirtió en un líder importante del grupo aliado, junto con el presidente de los EE.UU., Franklin Delano Roosevelt, y el primer ministro de Gran Bretaña, Winston Churchill.
- El 7 de diciembre de 1941, Japón (uno de las potencias del Eje) bombardeó Pearl Harbor, Hawai. Los Estados Unidos inmediatamente declararon la guerra a Japón.
- El 11 de diciembre, Alemania y Italia declararon la guerra a los Estados Unidos.
- El 2 de febrero de 1943, el 6º Ejército alemán se rindió a los soviéticos en Stalingrado. En septiembre, los Aliados invadieron Italia, que se rindió el 8 de septiembre, pero Mussolini estableció un régimen fascista en Italia del norte.
- Las tropas alemanas mantuvieron Italia del norte hasta mayo de 1945.
- El 6 de junio de 1944 (el día D), doscientos cincuenta mil soldados aliados llegaron a Francia, que fue liberada para fin de agosto. Las fuerzas aéreas aliadas atacaron las fábricas industriales nazis.
- Los soviéticos empezaron una ofensiva el 12 de enero de 1945, y liberaron Polonia y Hungría.
- A mediados de febrero de 1945, los Aliados bombardearon Dresden, y casi cien mil civiles murieron.
- Berlín fue capturada por las fuerzas soviéticas en mayo de 1945, y los alemanes se rindieron el 7 de mayo.

Documento 8:**Las Leyes Raciales**

- La doctrina del racismo afirma que la sangre es la marca de la identidad nacional-étnica y sostiene que las características innatas determinan biológicamente el comportamiento humano.
- Juzga el valor de un ser humano no por su individualidad, pero exclusivamente por su pertenencia en una “nación colectiva de raza”. Muchos intelectuales, incluyendo científicos, han dado apoyo pseudo científico a las ideas racistas.
- El racismo, especialmente antisemitismo racial, fue siempre una parte integral del Nacional Socialismo alemán. Los nazis percibían toda la historia humana como la historia de una lucha biológicamente determinada entre las razas.
- Los nazis postularon que los movimientos políticos como marxismo, comunismo, pacifismo, e internacionalismo, eran antinacionalistas y reflejaban un intelectualismo judío peligroso y racialmente basado.
- Después de su ascenso al poder, los nazis aprobaron las Leyes de Nuremberg en 1935, que codificaban una supuesta definición biológica del judío.
- El nacionalismo, a menudo denunciaban a judíos como ciudadanos desleales.
- El “movimiento xonofobico” del siglo XIX, compuesto por filósofos y artistas alemanes que veían el espíritu judío como ajeno a la cultura alemana, formó la noción del judío como “no alemán”.
- Teóricos de antropología racial daban apoyo científico falso.
- Con la subida al poder de los nazis en 1933, el partido ordenó boicots anti-judíos, organizó quemas de libros, y promulgó legislación anti-judía.
- En 1935, las Leyes de Nuremberg definieron los judíos por sangre y ordenaron la separación total de los “arios” y “no arios”.
- El 9 de noviembre de 1938, los nazis destrozaron sinagogas y las vidrieras de negocios de judíos por toda Alemania y Austria (Kristallnacht). Este evento marcó una transición a la época de destrucción, en la cual, dentro de la estructura de la Segunda Guerra Mundial, el genocidio sería el único foco del antisemitismo nazi.
- Los racistas nazis siempre consideraron a los enfermos mentales y físicos como manchas sobre el panorama genético de la llamada raza aria y, en cuanto eran capaces de concebir hijos, como un peligro biológico a la pureza de la raza aria.
- En 1939, los médicos alemanes empezaron a asesinar pacientes incapacitados en toda Alemania en una operación que llamaban de manera eufemística la “eutanasia”, operación T4.

- Durante la Segunda Guerra Mundial, los líderes nazis empezaron lo que ellos llamaban una “limpieza de casa étnica” en los territorios orientales ocupados de Polonia y la Unión Soviética.
- Durante la guerra, los médicos nazis realizaron experimentos médicos intentando identificar pruebas físicas de la superioridad aria y la inferioridad de los no arios. A pesar de matar innumerable prisioneros no arios, no pudieron encontrar ninguna prueba de sus teorías de diferencias biológicas de raza entre los seres humanos.

A partir de 1934 empezaron a surgir leyes en contra de los judíos, algunas de estas son:

- Los judíos son despedidos de la administración pública y se les prohíbe ejercer la abogacía.
- Se define como judío a la persona que tenga a un padre o abuelo judío
- Ley prohíbe a los judíos practicar matanzas rituales (con animales)
- Surgen numerosas leyes limitando a los judíos entrar a las universidades
- Quema pública de los libros de autores judíos y de opositores del nazismo.
- Judíos expulsados de la asociación alemana para el ciego
- Leyes que excluyen a los judíos del arte, literatura, teatro y cine.
- Ley que prohíbe a los judíos trabajar como periodistas.
- Se prohíbe practicar medicina a doctores judíos.
- Se prohíbe a los judíos trabajar en cualquier oficina.
- Ley de Arianización: la expropiación de todas las empresas de propiedad judía, eliminándolos de la vida económica alemana.

Documento 9:**Los Ghettos.**

- El termino “ghetto” viene del nombre del barrio judío de Venecia, establecido en 1516.
- Durante la II Guerra Mundial, los ghettos eran distritos urbanos cerrados en los cuales los alemanes forzaron a la población judía a vivir en condiciones miserables.
- Los ghettos aislaban a los judíos, separándolos de la población no judía así como de las otras comunidades judías.
- Los nazis crearon más de 400 ghettos.
- Los alemanes consideraban la creación de los ghettos como una medida provisoria para controlar y segregar a los judíos.
- Con la implementación de la “Solución Final” en 1942, los alemanes sistemáticamente destruyeron los ghettos y deportaron los judíos a los campos de concentración y exterminio.
- La mayoría de los ghettos estaban ubicados principalmente en la Europa oriental ocupada por los nazis.
- Estaban cerrados con muros, rejas de alambre de púas, o portones, eran extremadamente insalubres y estaban atestados. El hambre, la escasez crónica, los inviernos duros y la falta de servicios públicos resultaron en brotes epidémicos y una alta mortalidad.
- El ghetto más grande en Polonia era el ghetto de Varsovia, donde aproximadamente 450.000 judíos fueron hacinados dentro de un área de 1.3 millas cuadradas. Otros ghettos importantes eran los de Lodz, Cracovia, Lublin, Vilna, Kovno, Czestochowa y Theresindat (ghetto muestra)
- La vida cotidiana en los ghettos fue administrada por los consejos judíos (Judenrat) y la policía judía, cuyos miembros eran nombrados por los nazis, estaban forzados a mantener orden dentro del ghetto y a facilitar las deportaciones.
- Actividades ilegales, como contrabandear comida o armas, hacerse miembro de un movimiento juvenil, o asistir eventos culturales, ocurrían frecuentemente.
- En Hungría, la creación de los ghettos empezó hasta la primavera de 1944, después de la invasión y ocupación alemana del país. En menos de tres meses, la policía húngara, en coordinación con los alemanes, deportó casi 440.000 judíos de los ghettos húngaros. La mayoría fueron mandados a Auschwitz-Birkenau .

Documento 10

Campos de concentración 1933-1939

- El término “campo de concentración” se refiere a un campo en el cual se detiene o se confina a la gente, usualmente bajo condiciones duras y sin respeto a las normas legales sobre el arresto o la encarcelación.
- Los campos de concentración fueron una característica integral del régimen nazi entre 1933 y 1939.
- Los primeros campos de concentración en Alemania fueron creados poco después del nombramiento de Hitler como canciller en enero de 1933.
- Creados por las autoridades locales para mantener las masas de personas arrestadas como presuntos adversarios políticos del gobierno, los campos existían a través de toda Alemania.
- Había campos al norte de Berlín, cerca de Hamburgo, en Dachau, al noroeste de Munich y en Lichtenburg, en Sajonia.
- La mayoría de los prisioneros en los primeros campos de concentración era comunistas alemanes, socialistas, social demócratas, gitanos, testigos de Jehová, homosexuales, clérigos cristianos y personas acusadas de comportamiento “asocial” o anormal.
- Después de la anexión de Austria en marzo de 1938, los nazis arrestaron judíos alemanes y austriacos y los encarcelaron en los campos de Dachau, Buchenwald y Sachsenhausen, en Alemania.
- Después de los pogroms de Kristallnacht en noviembre de 1938, los nazis llevaron a cabo arrestos masivos de hombres judíos y los encarcelaron en campos por periodos breves.

La expansión del sistema de los campos 1939

- El campo de Dachau era el único campo de concentración creado en 1933 y permaneció en operación hasta 1945.
- La rutina cotidiana de Dachau, los métodos de castigo, y las funciones de los guardias de las SS se convirtieron en la norma, con algunas variaciones, para todos los otros campos de concentración alemanes.
- Para 1939, seis grandes campos de concentración habían sido establecidos. Además del campo de Dachau, Sachsenhausen (1936), Buchenwald (1937), Flossenbuerg (1938), Mauthausen (1938), y Ravensbrueck (1939).
- Después de 1939, con nuevas conquistas territoriales y grupos más grandes de prisioneros potenciales, el sistema de campos de concentración se expandió rápidamente hacia el este. Con el inicio de la guerra, los campos de concentración se convirtieron cada vez más en sitios donde grupos de enemigos reales o percibidos de la Alemania nazi fueron asesinados abiertamente o forzados a hacer trabajo duro y sin sentido.
- Aquellos forzados a trabajar eran deliberadamente desnutridos y maltratados con la intención de que fueran “aniquilados por el trabajo”.

Documento 11

Campos de exterminio

- Los campos nazis de exterminio cumplieron la función exclusiva del asesinato en masa, a diferencia de los campos de concentración, que servían primariamente como centros de detención y trabajo, los campos de exterminio eran exclusivamente “fabricas de muerte”.
- Los judíos en los territorios ocupados por los nazis eran a menudo primero deportados a campos provisionales, estos eran usualmente la última parada antes de un campo de exterminio.
- Después de la invasión alemana de la Unión Soviética en junio 1941, los nazis aumentaron el numero de campos de prisioneros de guerra. Algunos de los campos fueron construidos dentro de campos de concentración ya existentes, como Auschwitz.
- El campo de Lublin, luego conocido como Majdanek, fue creado en el otoño de 1941 como un campo de prisioneros de guerra y fue convertido en campo de concentración en 1943.
- Alrededor de 170.000 prisioneros murieron en Majdanek, virtualmente todos eran judíos, civiles soviéticos y civiles polacos. Las cifras aproximadas de las personas muertas por gas y otros medios como fusilamiento, ahorcamiento, palizas, etc, no se sabe con certeza.
- Los últimos dieciocho mil prisioneros judíos del campo fueron fusilados en fosos el 3 de noviembre de 1943, en la operación “Festival de la cosecha”, mientras parlantes poderosos transmitían música a fuerte volumen.
- Para facilitar la “Solución Final”, los nazis abrieron campos de exterminio en Polonia. Chelmno, el primer campo de exterminio, abrió en diciembre de 1941. Ahí los judíos y gitanos fueron gaseados en camiones.
- En 1942, los nazis abrieron Belzec, Sobibor y Treblinka para asesinar sistemáticamente a los judíos del Gobierno General (el territorio en el interior de la Polonia ocupada).
- Los nazis construyeron cámaras de gas para aumentar la eficiencia del proceso y para hacerlo más impersonal para los verdugos.
- Auschwitz-Birkenau tenía cuatro cámaras de gas. Al culminar las deportaciones, hasta ocho mil judíos fueron gaseados cada día.
- Bajo la dirección de las SS, los alemanes mataron más de tres millones de judíos en los campos de exterminio de la Polonia ocupada.
- Más de tres millones de judíos fueron asesinados en los campos de exterminio, con gas y fusilamiento.
- Casi todos los deportados que llegaban a los campos eran mandados inmediatamente a las cámaras de gas, con la excepción de algunos elegidos para trabajar en equipos especiales llamados Sonderkommandos
- Para noviembre de 1944, más de un millón de judíos, decenas de miles de polacos, y prisioneros de guerra soviéticos habían sido gaseados ahí.
- Las SS consideraban a los campos de exterminio un secreto de estado. Para obliterar todo rastro de las cámaras de gas, equipos especiales de prisioneros fueron forzados a retirar los cadáveres de las cámaras de gas y cremarlos.
- Algunos de los campos fueron transformados en parques; otros fueron camuflajeados.

Documento 12

La solución final.

- Sigue siendo incierta la fecha exacta en que los líderes nazis decidieron llevar a cabo la “Solución Final”, el plan de aniquilar los judíos.
- El genocidio de los judíos fue la culminación de una década de política nazi bajo el gobierno de Hitler.
- La persecución y segregación de los judíos fue llevada a cabo en varias etapas: legislación antisemita, boicots, “arianización” y los pogroms de Kristallnacht.
- Después de la invasión alemana de Polonia en 1939 (inicio de la II.G.M.) la política antisemita se desarrolló en un detallado plan para concentrar y eventualmente aniquilar a los judíos europeos.
- Los nazis primero crearon ghettos, los judíos polacos y de Europa occidental fueron deportados a estos ghettos.
- Después de la invasión alemana de la Unión Soviética en 1941, Einsatzgruppen (equipos móviles de matanza) empezaron operaciones de matanza dirigidas a comunidades enteras de judíos.
- Las SS, la guardia exclusiva del estado nazi, pronto vieron los métodos de los equipos móviles (fusilamientos) como ineficientes y psicológicamente difíciles para los ejecutantes.
- El 31 de julio de 1941, Hermann Goering autorizó a Reinhard Heydrich preparar “una solución final del problema judío”. El nombre clave dado a la operación fue “Aktion Reinhard”
- En el otoño de 1941, Heinrich Himmler encargó la aplicación de la operación, tres campos de exterminio fueron creados en Polonia como parte de la Aktion Reinhard: Belzec, Sobibor, y Treblinka. Al llegar a los campos, los judíos eran asesinados directamente en cámaras de gas.
- Los nazis también gasearon judíos en otros campos de exterminio en Polonia: Auschwitz-Birkenau Majdanek, y Chelmno.
- Los nazis sistemáticamente asesinaron a más de tres millones de judíos en los campos de exterminio.
- En su totalidad, la “Solución Final” exigió el asesinato de los judíos de Europa por gaseamiento, fusilamiento y otras medidas. Casi seis millones de judíos murieron, dos tercios de los judíos que vivían en Europa en 1939.

Documento 13

Resistencia.

- Las políticas de opresión y genocidio alimentaron la resistencia contra los nazis.
- Tanto judíos como no judíos respondieron a la opresión nazi de varias maneras.
- La resistencia armada organizada era la forma más potente de oposición judía a los nazis. La sublevación armada más grande fue la del ghetto de Varsovia durante abril y mayo de 1943, que fue empezada por rumores de que los nazis iban a deportar a los habitantes que quedaban en el ghetto al campo de exterminio de Treblinka.
- Mientras las fuerzas alemanas entraban al ghetto, los miembros de la Organización Judía de Combate lanzaban a los tanques alemanes granadas de mano. Les llevó a los nazis veintisiete días destrozarse el ghetto y sofocar la última resistencia.
- Sublevaciones ocurrieron en Vilna y Bialystok y en muchos otros ghettos.
- Muchos de los combatientes de los ghettos sabían que la resistencia armada de unos pocos no podía salvar las masas judías de la destrucción, pero luchaban por el honor y para vengar la matanza de tantos judíos.
- Varios combatientes resistieron escapándose de los ghettos y yéndose a los bosques donde se juntaban con los partisanos.
- Algunos directores de los consejos judíos (Judenrat) resistieron no cumpliendo las órdenes, y negándose a entregar judíos para su deportación.
- En Sobibor y Treblinka, prisioneros con armas robadas atacaron al personal de las SS y sus colaboradores ucranianos.
- La mayoría de los rebeldes fueron fusilados, aunque varias docenas de prisioneros se escaparon.
- En Auschwitz, cuatro mujeres judías ayudaron a algunos judíos que trabajaban en los crematorios a volar uno de los crematorios. Las cuatro fueron asesinadas.
- Los judíos en los ghettos y los campos también respondieron a la opresión nazi con formas de resistencia espiritual que eran intentos conscientes de preservar la historia y vida comunal del pueblo judío a pesar de los esfuerzos nazis de erradicar a los judíos de la memoria humana.

Documento 14

Liberación.

- Mientras las tropas Aliadas avanzaban a través de Europa en una serie de ofensivas contra Alemania, empezaron a encontrar prisioneros de los campos de concentración.
- Las fuerzas soviéticas en julio de 1944 fueron las primeras en encontrar un campo nazi importante, Majdanek.
- En el verano de 1944, los soviéticos también llegaron a los campos de exterminio de Belzec, Sobibor, y Treblinka. Los alemanes habían desmontado estos campos en 1943, después que la mayoría de los judíos polacos habían sido asesinados.
- En enero de 1945, los soviéticos liberaron Auschwitz, el campo de exterminio y concentración más grande.
- Los nazis habían forzado a la mayoría de los prisioneros de Auschwitz a las marchas de la muerte, cuando los soldados soviéticos entraron al campo encontraron vivos algunos miles de prisioneros hambrientos.
- Había abundante evidencia del exterminio masivo en Auschwitz, los soviéticos encontraron pertenencias de las víctimas, cientos de miles de trajes de hombres, más de ochocientos mil vestidos de mujeres y más de catorce mil libras de cabello humano.
- Poco después de la rendición de Alemania, las fuerzas soviéticas liberaron los campos principales de Stutthof, Sachsenhausen, y Ravensbrueck.
- Pocos días después que los nazis empezaran a evacuar el campo, las fuerzas americanas liberaron el 11 de abril de 1945 el campo de concentración de Buchenwald. Ahí liberaron más de veinte mil prisioneros.
- Los americanos también liberaron los campos de Flossenbuerg, Dachau, y Mauthausen.
- Las fuerzas británicas liberaron campos en Alemania del norte, incluyendo Bergen-Belsen. Encontraron vivos alrededor de sesenta mil prisioneros, la mayoría en condición crítica por una epidemia de tífus.
- Más de diez mil murieron de malnutrición o enfermedad a las pocas semanas de la liberación.
- Los liberadores enfrentaron condiciones inexpresables en los campos, donde pilas de cadáveres estaban sin enterrar. Solamente con la liberación de los campos fue posible exponer al mundo las atrocidades de los nazis.
- Los prisioneros que sobrevivieron parecían esqueletos a causa de las demandas de los trabajos forzados y la falta de nutrición adecuada. Muchos estaban tan débiles que no podían moverse.
- Los sobrevivientes de los campos enfrentaban un largo y difícil camino a la recuperación.

Documento 15⁷*“El oso que no era....”*

Érase una vez, un día martes, que un oso se dio cuenta que era hora de buscar una cueva e hibernar y eso fue precisamente lo que hizo, encontró una cueva y se dispuso a dormir una larga siesta.

No mucho tiempo después, un día jueves, muchos obreros llegaron cerca de la cueva. Mientras el oso dormía y construyeron una gran fábrica.

Mientras el invierno se convertía en primavera, el oso despertó y salió de su cueva. Sus ojos se sorprendieron:

- ¿En dónde está el bosque?
- ¿En dónde está el pasto?
- ¿En dónde están los árboles?
- ¿En donde están las flores?
- ¿QUE HA PASADO?

“Debo de estar soñando” pensó, “Claro que estoy soñando”. Pero no era un sueño. Era real. Justo en ese momento uno de los encargados de la fábrica salió de su oficina. “Oye tu, regresa a trabajar”, dijo.

El oso contestó, *“Yo no trabajo aquí. Soy un oso”*.

El encargado se rió *“Esa es una buena excusa para no trabajar”*

El oso dijo, *“Pero soy un oso”*

El encargado dejó de reír. Estaba muy enojado.

“No soy ningún tonto” dijo el encargado.

“Tu eres un hombre tonto que necesita rasurarse y trae puesto un abrigo.”

Te voy a llevar con el encargado general.

El encargado general también insistió en que el oso era un hombre tonto que necesitaba rasurarse y traía puesto un abrigo.

El oso dijo: *“Están equivocados, soy un oso”*.

El encargado general estaba muy enojado también.

Lo llevaron con el Vicepresidente.

⁷ Facing History and Ourselves, 1996

El tercer Vicepresidente estaba aún mas enojado y le dijo que si no podía ver que en realidad el era un hombre con un gran abrigo y que necesitaba rasurarse. Decidió llevarlo con el segundo Vicepresidente.

El segundo Vicepresidente estaba más que enojado. Estaba furioso, insistió en el mismo punto y para confirmarlo lo llevo con el primer vicepresidente.

El Vicepresidente grito de ira. Y dijo: *“No eres un oso. Eres un hombre tonto que necesita rasurarse y trae puesto un abrigo. Te voy a llevar con el Presidente para que entiendas de una vez por todas”*, le dijo y jalándolo del brazo lo llevo al Presidente.

El oso insistió *“Este es un terrible error, porque desde que recuerdo, yo soy un oso, siempre he sido un oso”*.

Antes de que el presidente pudiera discutir el oso exclamo de nuevo que el nació oso, que ha vivido como oso y siempre ha sido un oso, a lo que el presidente le contesto:

“Gracias por aclarármelo, pero sabes, los osos están en circos o en los zoológicos, nunca dentro de una fabrica y ahí es precisamente donde tú te encuentras, entonces.... ¿me puedes explicar cómo puedes ser un oso? Además no solo eres un hombre tonto que necesita rasurarse y que trae un abrigo pesado, sino que eres presumido y un soberbio y de una vez por todas te voy a demostrar que no eres un oso”

“Pero soy un oso” dijo.

Los vicepresidentes y el presidente llevaron al oso al zoológico y les preguntaron a los demás osos que si el era uno de ellos, los osos dijeron que no pues de lo contrario estaría en una jaula con ellos.

“Pero soy un oso”, dijo.

Los vicepresidentes y el presidente llevaron al oso al circo y les preguntaron a los demás osos que si el era uno de ellos, los osos dijeron que no pues de lo contrario traería puesto un sombrerito y un moño y estaría montando una bicicleta como ellos.

“Pero de cualquier forma soy un oso”. Respondió.

Cuando todos regresaron pusieron al oso a trabajar en una gran máquina por varios meses. Al final de esos meses cerraron la fábrica y por fin dejaron solo al oso. Cuando el oso salió vió las hojas de los árboles caídas y las golondrinas volando hacía el sur, *“Se acerca el invierno”* pensó, *“es hora de buscar una cueva y ponerme a hibernar”*. Pero cuando la encontró pensó: *“Yo no puedo entrar en una cueva soy un hombre tonto con un abrigo que necesita rasurarse”*. Mientras el frío llegaba el pensaba que desearía ser un oso para alejarse del crudo invierno. De repente un fuerte viento lo aventó a una cueva, cayó dormido huyendo del frío del invierno pensando que dormiría como un oso todo el invierno.

Así que a pesar de que: el encargado, el gerente general, el tercer vicepresidente, el segundo vicepresidente, el primer vicepresidente, el presidente, los osos del zoológico y los osos del

circo le dijeron que no era un oso, no sé si realmente les creyó porque el sabía que era un oso, o..... no? Y no un oso tonto.
(Facing History and Ourselves, 1996)

Responde a las siguientes preguntas:

1. ¿Hasta que punto nuestros talentos, gustos e intereses están definidos por nuestra identidad?

2. Hasta que punto nuestra identidad esta definida por nuestro grupo étnico, religión, cultura, nivel socioeconómico, nivel académico y por el país en el que vivimos?

Documento 16⁸*“El grupito”.*

Andrea Martínez, una estudiante de Preparatoria, reflexiona en su necesidad de pertenecer.

“Mi grupo de segundo de Secundaria estaba formado por 28 alumnos, muchos de los cuales nos conocíamos desde la edad de cinco o seis años. La clase era tan unida que podíamos reconocer la letra de cada uno de nosotros solo con un rápido vistazo. A pesar de que el grupo era muy unido, existían entre nosotros algunos excluidos.

Desde segundo de Primaria y de ahí en adelante un pequeño grupo élite, invertía gran parte de su tiempo en molestar a dos o tres del grupo. Yo era uno de esos dos o tres con quienes se divertían molestando, y lo era aunque no se porque.

En la mayoría de los casos cuando los niños molestan a otros niños es porque no son buenos en deportes, porque leen mucho o simplemente porque no usan la ropa adecuada o son de diferente raza, pero en mi clase, todos leíamos mucho, no jugábamos bien ningún deporte y fuimos educados de manera muy cuidadosa para respetar nuestras diferencias raciales. Esto precisamente era lo que era extraño en mi situación. Generalmente la gente excluye a otros porque son diferentes del resto o de la mayoría de las personas, pero en mi clase no existían grandes diferencias.

Era como si el grupo inventara sus propios excluidos por la necesidad de usarlos para estar unidos.

LA DIFERENCIAS ENTRE NOSOTROS NO CAUSABAN ODIO, EL ODIO CAUSABA DIFERENCIAS.

La agresión era sutil, se daba en forma de secretos, murmuraciones, gestos cuando yo hablaba o enrollar los ojos de cierto modo al decir yo algo. Era en el patio cuando me acercaba a un grupo de personas y de repente se quedaban calladas algunas veces cuando no me veían y escuchaba yo una burla a expensas de mi persona“.

“Sin embargo tengo un recuerdo distinto. Existía una niña en mi clase, quizá más rechazada que yo, también ella luchaba por ser aceptada trayendo siempre nuevos chistes a la clase. Un día mientras tomaba el lunch y veía un juego de Básquetbol, una de las niñas populares se me acerco y me dijo que había algo que no me podía perder. Fuimos a una esquina del patio donde tres o cuatro niñas estaban sentadas, una de ellas leía en voz alta de un pequeño libro, supe entonces que era el diario de aquella compañera a quien molestaban más que a mí. Me senté con ellas y reí hasta más no poder, finalmente oí mi voz mezclada con la de ellas.. Hoy me pregunto como pude haber participado en aquella burla sabiendo perfectamente lo que se sentía ser burlada por las demás.

⁸ Alcanzando la Excelencia Emocional, 2001

Quiero agregar que si estuviera en la misma situación hoy en día reaccionaría diferente, aunque honestamente, no puedo estar segura“.

“LA MAYOR PARTE DE LA VECES SER ACEPTADO POR OTROS ES MÁS SATISFACTORIO QUE SER ACEPTADO POR UNO MISMO, PERO LA SATISFACCION NO PERMANECE, FRECUENTEMENTE NUESTRAS REACCIONES ESTAN DETERMINADAS POR EL MOMENTO.”

Documento 17

La Ola: Hoja de trabajo

Instrucciones:

1. Lee y contesta lo que se te pide.
2. Forma una oración con las palabras que están dentro del cuadrado

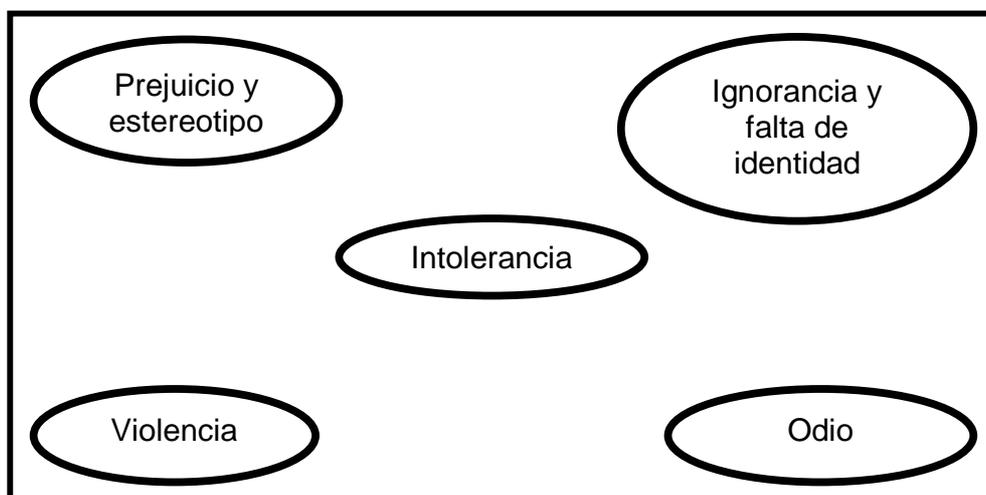
Un **prejuicio** es: Como lo dice su nombre, el proceso de "pre-juzgar" algo. En general implica llegar a un juicio sobre el objeto antes de determinar dónde está realmente. Cuando se aplican a los grupos sociales, los prejuicios generalmente se refieren a los sesgos existentes hacia los miembros de grupos, con frecuencia basados en estereotipos y, en su forma más extrema, se convierten en la negación injusta de los beneficios y derechos de esos grupos o, a la inversa, el favorecimiento injusto de otros.

- ¿Cómo se forma un prejuicio?

Un **estereotipo** es: En su uso moderno, una imagen mental muy simplificada de algún grupo de gente que comparte ciertas cualidades características (o *estereotípicas*). El término se usa pues a menudo en un sentido negativo, considerándose que los estereotipos son creencias ilógicas que sólo se pueden cambiar mediante la educación.

- ¿Cómo se forma un estereotipo?

- Da ejemplos de estereotipos: Por ejemplo, "los mexicanos son flojos", "los americanos se sienten dueños del mundo", etc...



Documento 18***¿Qué significa ser tolerante?***

¿Qué significa ser tolerante? La misma pregunta permite una infinidad de respuestas, con muchas respuestas igualmente válidas, en la personal respuesta de cada ser humano a esta pregunta de qué es ser tolerante, en parte, esta la clave para la elaboración de una ruta común que nos conduzca a la paz. Si no logramos saber de una manera correcta que es ser tolerante, difícilmente podremos ser tolerantes, lo que nos aparta del camino hacia la paz.

Nuestra historia nos ha llevado a cuestionarnos acerca del significado de la tolerancia por las muestras de intolerancia que han surgido a través de los años; algunas de ellas son la Inquisición, El Holocausto, La Conquista, muerte de Indios bajo el mandato Ingles, marcadas diferencias entre blancos y negros en Estados Unidos, entre otras...

Si éstas no se hubieran dado, probablemente nadie hablaría de tolerancia, ni estaríamos concientes de ella como un valor más que debe ser inculcado en todos los seres humanos.

Hoy nos encontramos en una lucha constante de Tolerancia vs. Intolerancia, podemos encontrar ejemplos de intolerancia casi imperceptible en nuestras escuelas, hasta llegar a niveles importantes de intolerancia por diferencias de género, raciales, socioculturales y religiosas. Nos podemos dar cuenta de que la situación no ha cambiado mucho, lo único que cambia solo en algunos casos, es la forma de manifestarlo.

Finalmente... Tolerar es el respeto que posibilita la convivencia y el descubrimiento de nuevos horizontes. Debemos tolerar porque nadie tiene un punto de vista absoluto. Todas las perspectivas son parciales y limitadas, todas las perspectivas son diferentes e interesantes. Debemos ver al otro como a alguien de quien podamos aprender y enriquecer nuestro espíritu.

Documento 19⁹

La razón de educar.

Para mi, es la práctica de lo que significa ser humano.

Escrito por Alice H. Reich

Recientemente tuve la oportunidad de pensar en la razón por la que yo educo, me tome el tiempo para analizar las buenas razones que hay en la docencia, para afinar mi visión y determinar hacia donde me muevo. Estoy conciente de los aspectos de algunas profesiones que tienden a minimizar el alma, así como la insuficiencia de fuentes de todo tipo que llevan frecuentemente a los lugares equivocados. Y de vez en cuando me pregunto el significado de lo que hago. Pero sigo enseñando, porque la educación para mi, es la práctica de lo que significa ser humano, tener una voz que comunique al mundo las experiencias de uno mismo.

Cuando comencé a educar, sabía cuales eran algunas de mis metas, pero tenía muy poca idea de cómo iba a lograrlas. Quería lograr que los estudiantes fueran miembros activos de su cultura y sociedad. Quería que vieran que ser humanos es ser creadores y criaturas del mundo. Quería que entendieran que la condición de nuestra humanidad eran las condiciones de la humanidad como un todo, que esencialmente no somos más libres que los menos libres entre nosotros, que nuestro bienestar depende también del bienestar del otro. Quería que creyeran que la aceptación de estas premisas serviría para lograr construir un mundo mejor.

Pero... ¿como se puede enseñar esto? No se puede dar poder a la gente; no puedes hacer a la gente responsable. “Yo enseñaré” es una declaración de mi poder sobre el de ellos, de ser un objeto activo sobre un objeto pasivo.

Así he tratado de aprender la forma de enseñar, preguntándome a mi misma quienes fueron mis mejores maestros. Mis padres fueron mejores maestros que muchos con los que me encontré en la escuela, porque ellos me enseñaron a aprender de todo y todos. Tuve algunos buenos maestros, buenos en diferentes aspectos; uno era paciente, otro estaba lleno de entusiasmo y otro que siempre tenía buenas ideas en el momento preciso. Pero de quién aprendí más fue de mis amigos, porque en la amistad uno encuentra reciprocidad; en la amistad no encuentras opresión ni violencia en ninguna de sus formas.

Ese es mi modelo ideal de enseñanza. El ideal de la reciprocidad y la libertad no son completamente realizables claro, pero nos dan una idea de lo ejemplar. Desde que tengo esa idea e realizado ese ideal en educar, ha sido a causa de estudiantes que toman responsabilidad cuando elimino el control y han respondido con el pensamiento y el diálogo.

El amor por mis materiales y el apoyo de amigos y colegas han sido fundamentales, pero sin escuchar la voz de los alumnos, no podría seguir siendo maestra. Lo que me mantiene al margen no son los alumnos excepcionales, no son los alumnos que comparten y viven acorde a mi visión del mundo, son los alumnos que encuentran su propia forma de ver el mundo.

⁹ Revista: “*The Chronicle of Higher Education*”. (Octubre 19, 1983)

He aprendido acerca de la educación principalmente de mis alumnos. He aprendido que el sonido de mi voz en el salón de clases no es necesariamente una indicación de que esta habiendo más aprendizaje que cuando hay silencio.

He aprendido que no tengo que ser el maestro ideal para todos los alumnos. Que alumnos que no aprendan conmigo puedan encontrar otro maestro con el que sí aprendan.

He aprendido que la preposición silenciosa que cabe en la oración “yo enseño” no es *a* o *para*; es *con*. Yo enseño *con* alumnos. Esto no es para negar la diferencia de nuestro status. Yo soy la maestra y ellos son los alumnos; perderíamos y confundiríamos demasiado al negar que nuestra relación es una relación desigual. Pero en las relaciones humanas desiguales, tales como las de padres e hijos y yo espero, la relación de maestro alumno, la meta es trabajar para eliminar la desigualdad.

He aprendido a vivir con contradicciones y aceptarlas como fuentes de nuevo aprendizaje.

Durante un tiempo pensé que había contradicción entre utilizar los métodos de aprendizaje y enseñar el contenido. Me parecía que la gente que estaba preocupada en *cómo* llegar los alumnos necesariamente significaba trabajar a expensas de lo *que* estaba destinado a llegarles. Pensaba que no podría terminar el temario del semestre si ponía demasiada atención en la comprensión de los temas.

Ahora, aunque sigo preocupada por la comprensión del contenido, me doy cuenta de que si los alumnos no comprenden, estoy avanzando en el temario por mi propio beneficio. He realizado que la relación entre los métodos de enseñanza y los contenidos del curso como una sola tensión creativa. Al trabajar en esa tensión, comprendí que educar es un arte, que no tiene ningún caso enseñar un contenido con el que los alumnos no se relacionen de manera significativa.

Como maestra espero conducir a mis alumnos hacia el pensamiento crítico, una forma no muy cómoda de vivir en el mundo, pero una forma que convierte la vida en algo interesante. Espero enseñarles que estar apasionado con una idea tiene que ir acompañado de la posibilidad de estar equivocado. Quiero que sepan que soy crítica porque creo que vale la pena vivir mejor de lo que vivimos ahora.

Quiero cambiar el mundo. No lo voy a lograr educando, pero es mi oportunidad para ser parte del proceso en el que las personas entienden que no tienen que aceptar el mundo como es, que su futuro no ha terminado y que hay cosas que todos podemos hacer para lograr un mundo mejor. Siempre he querido cambiar la visión que mis alumnos tienen del mundo.

Lo más emocionante que hay en educar es la brecha que hay entre lo que el maestro enseña y lo que el alumno aprende. Es ahí donde se genera una transformación impredecible, la transformación que nos muestra el significado de nuestra humanidad, creando y defendiendo nuestro mundo, y no como objetos pasivos y definidos.

Enseño porque es mi labor, enseño porque mi labor me da un lugar en la sociedad, donde las nuevas ideas son promovidas y no temidas. Enseño porque es la manera más rápida de

descubrir lo que no se; me hace alerta a las posibilidades, y enseño para crear nuevas posibilidades.

Conclusiones:

Documento 20¹⁰**Querido maestro: Enséñame a ser humano.**

Querido maestro:

Soy sobreviviente de un campo de concentración. Mis ojos presenciaron lo que ningún hombre debe ver:

Cámaras de gas construidas por ingenieros capaces.

Infantes asesinados por enfermeras entrenadas.

Niños envenenados por fisiólogos educados.

Mujeres y niños exterminados y quemados por estudiantes de preparatoria y universitarios.

La verdad, es que tengo sospechas de la educación.

Mi petición es: Ayuda a tus alumnos a convertirse en seres humanos. Tus esfuerzos por educar no deberán producir monstruos educados, psicópatas hábiles, Eichmans instruidos.

Leer y escribir son habilidades importantes siempre y cuando cumplan con el propósito de hacer a los alumnos más humanos.

(Facing History and Ourselves, 1996)

1. Conclusiones acerca de la lectura:

2. ¿Qué es lo que puedo hacer para mejorar mi labor como maestro?

3. ¿Cómo por medio de mi trabajo docente puedo contribuir a la promoción de la tolerancia?

¹⁰ Lectura obtenida del Curso Facing History and Ourselves, 2000

Documento 21¹¹“Lo que se aprende del Holocausto”

Cuando los nazis llevaron a cabo la Solución Final, asesinaron a los judíos en una primera etapa en fosas y después en un sistema más sofisticado de asesinato en masa de seres humanos en cámaras de gas y quemaron los cuerpos, así que no solamente asesinaron a los judíos, este asesinato tenía otro sentido, querían borrar su memoria, no dejar ningún vestigio; o sea además del gran crimen de asesinar a seres humanos, trataron de borrar su memoria.

No nos podemos conformar únicamente con memorizar, recordar las víctimas, es importantísimo dignificar las víctimas, recordarlas, pero eso es insuficiente, tenemos también una obligación con respecto a nosotros y a las generaciones futuras. La pregunta que me hago es, ¿qué es lo que se puede aprender del Holocausto para el futuro, para el presente y el futuro, se puede aprender algo?; ¿se puede sacar una lección del Holocausto?

Y una de las lecciones que se puede sacar está en el hecho de que el Holocausto ocurrió y desde el momento que un fenómeno de este tipo ocurrió, significa que algo similar puede volver a ocurrir, ... esa es una lección universal que uno tiene que aprender del fenómeno del Holocausto, esto puede volver a ocurrir. Los nazis nos aportaron dos cosas terribles, primero hicieron lo que hicieron y segundo aportaron la idea, la sugerencia de que eso es posible y puede volver a ocurrir, si es que se crean las condiciones básicas como las que hubo en la Segunda Guerra Mundial.

El otro aspecto es que no siempre logros intelectuales y científicos van juntos con la moral, con la integridad y les puedo dar ejemplos: en la ciudad de Kielce, en el centro de Polonia, el comandante nazi de la SS que comandó las acciones, el asesinato de la comunidad judía en la ciudad de Kielce era un oficial de 60 años y con el título de doctor en Filosofía.

(Prof. Avram Milgram Director del Centro de Investigaciones Históricas de Yad Vashem.)

No solamente se enseña que muchos millones de personas murieron, sino cómo murieron, por qué murieron y a manos de quiénes y acá tenemos algo muy especial que aprender de esta historia que tiene implicancias para nuestro futuro; cuando pensamos cómo murieron, tenemos que tener en cuenta la forma sistemática, burocrática, de alta tecnología aplicada por los nazis para exterminar a los judíos y por qué murieron tiene que ver con una nueva forma de antisemitismo que tenía el respaldo de la pseudociencia.

Es importante considerar quién llevó a cabo esto: fue llevado a cabo por un gobierno, no por un grupo de gente insatisfecha y desorganizada sino por un gobierno legítimo que llegó al poder a través de un proceso democrático en la nación que era la más altamente educada del mundo en ese momento, así que hemos aprendido que los valores democráticos y la educación no son suficientes. Hubo muchos asesinatos masivos en la historia pero nunca antes o después

¹¹ <http://www.fmh.org.ar/revista/17/eltest.htm>

ha sucedido algo parecido al Holocausto, con este nivel de intención y motivación profunda, con este alcance y metodología.

Y como hemos aprendido del Holocausto que los valores democráticos y la educación no son suficientes para proteger a los individuos en una sociedad, tenemos que encontrar algo más; esto no implica que haya dejado de lado la educación o los valores democráticos, significa utilizar estas dos instituciones de una sociedad para tenerlas como una brújula moral dentro de cada individuo; para ustedes, que tienen la habilidad de impactar en la vida de los jóvenes, esta es la gigantesca oportunidad y la gran obligación moral que tienen, porque en un nivel el Holocausto es la historia de lo que les hicieron los alemanes a los judíos, pero en otro plano es lo que le hicieron personas a otras personas y lamentablemente es una historia muy humana, porque por sobre todo el Holocausto nos enseña lo que son capaces de hacer los seres humanos, esta es la naturaleza de nuestra especie.

El Holocausto muestra toda la gama de reacciones que puede tener un ser humano desde la extrema maldad de los asesinos al extraordinario heroísmo y bondad de aquellas pocas personas que ayudaron a rescatar a otros, y señala que estos asesinos no eran necesariamente, completamente malvados en todos los aspectos de su vida y no estaban necesariamente motivados por la ideología nazi...

Otro motivo para enseñar el Holocausto es el aporte que puede tener sobre aquellos de nosotros que seríamos tan sólo testigos observadores; y en muchos sentidos los observadores; los testigos, somos las personas más importantes en este drama, el silencio del observador, el silencio del testigo es la más grande ayuda que puede tener un asesino y si podemos hacer que los observadores y los testigos sea gente que hable en público, que denuncie, tendremos una oportunidad para cambiar la vida de los vivos.

(Lic. Sara Bloomfield Directora del Museo del Holocausto de Washington, EE .UU.)

Documento 22¹²Lista de recomendaciones para enseñar el Holocausto²

1. Define a lo que te refieres con “Holocausto”:

El Holocausto se refiere al sistemático y burocrático aniquilamiento de seis millones de judíos, llevado a cabo por el Régimen Nazi y sus colaboradores como un acto central del estado durante la Segunda Guerra Mundial.

En 1933 aproximadamente nueve millones de judíos vivían en 21 países de Europa, que sería ocupada por Alemania durante la Segunda Guerra Mundial. Para 1945 dos de cada tres judíos europeos habían sido asesinados.

Aunque los judíos fueron la víctima principal, más de un millón de gitanos y al menos 250, 000 discapacitados mentales físicos fueron también víctimas del genocidio. Así como la tiranía Nazi iba avanzando de 1933 a 1945, millones de personas inocentes fueron perseguidas y asesinadas. Más de tres millones de prisioneros soviéticos fueron asesinados por su nacionalidad. Polacos y Eslavos fueron utilizados como esclavos, y más de dos millones perecieron como resultado del terror Nazi.

Los Homosexuales fueron marcados como “anti-sociales” y fueron perseguidos y generalmente eran asesinados. Se suman miles de disidentes políticos y religiosos como comunistas, socialistas y Testigos de Jehová que fueron perseguidos por sus creencias y comportamiento, muchos de ellos murieron como resultado de un muy mal trato.

2. Evita comparaciones de sufrimiento:

El estudio del Holocausto debe marcar siempre las diferencias llevadas por el régimen Nazi hacia los diferentes grupos de personas; sin embargo, estas distinciones no deben ser presentadas como una base de comparación de sufrimiento entre ellas. Evita generalizaciones que sugiera exclusividad como “las víctimas del Holocausto sufrieron la peor crueldad enfrentada en la historia de la humanidad”.

No podemos sugerir que el horror vivido por una persona, familia o comunidad destruida por los Nazis fue más grande que otro experimentado por otras víctimas de otros genocidios.

3. Evita respuestas simples a historias complejas:

El estudio del Holocausto provoca la elaboración de preguntas difíciles acerca del comportamiento humano y generalmente involucra respuestas complicadas acerca de como sucedieron los eventos. No simplifiques. Permite a los alumnos contemplar los diferentes factores económicos, políticos y sociales que contribuyeron al Holocausto.

Por ejemplo, el Holocausto no fue simplemente la lógica e inevitable consecuencia del racismo. El racismo combinado con un fervor nacionalista, impulsado por una Alemania derrotada en la Primera Guerra Mundial y la humillación mundial que sufrió en el Tratado de Versalles, exacerbado por los malos tiempos económicos, la ineficaz República de Weimar y la indiferencia mundial, el catalizador carisma político, la movilización militar y la propaganda manipuladora del Régimen Nazi de Adolfo Hitler.

¹² Información obtenida del curso: Facing History and Ourselves, 2000

4. Qué haya sucedido no quiere decir que era inevitable:

Generalmente los alumnos tienen la impresión simplista de que el Holocausto era inevitable. El que un evento histórico haya tenido lugar, y haya sido documentado en libros de texto y películas, no quiere decir que tenía que pasar. El Holocausto tuvo lugar porque los individuos, los grupos y las naciones tomaron la decisión de actuar o no actuar. Al concentrarse en esas decisiones, ganamos introspección en la historia y en la naturaleza humana, y así podemos ayudar a nuestros alumnos a convertirse en pensadores críticos.

5. Precisión en el lenguaje:

Cualquier estudio del Holocausto, aborda diversos elementos del comportamiento humano. Por la complejidad de la historia, hay una tentación de sobregeneralizar y por lo tanto, distorsionar los hechos. Por ejemplo: “Todos los campos de concentración eran centros de matanza” o “Todos los alemanes fueron colaboradores”.

Los maestros deben guiar a los estudiantes a distinguir categorías de comportamiento y referencias históricas relevantes. Con el propósito de clarificar las diferencias entre perjuicio y discriminación, colaboradores y espectadores, armados y resistencia, órdenes directas y órdenes asumidas, campos de concentración y centros de matanza, culpabilidad y responsabilidad.

Palabras que describen el comportamiento humano tienen múltiples significados. Resistencia por ejemplo, usualmente se refiere al acto físico de una revuelta armada. Durante el Holocausto, también significó un movimiento partisano que se las arreglaba para mandar mensajes, comida, armas, etc...

6. Evita descripciones que marquen estereotipos:

Aunque todos los judíos fueron destinados a la destrucción en manos de los nazis, no todas las experiencias de los judíos fueron las mismas. Puntos de vista simplistas y estereotípicos toman lugar cuando grupos de personas son vistos como compactos en actitudes y acciones. La forma en que los grupos étnicos o sociales son etiquetados en la escuela o el currículo tiene un impacto directo en la forma en la que los alumnos perciben a los grupos en la vida cotidiana.

Recuerda a tus alumnos que aunque los miembros de un grupo compartan experiencias y creencias comunes, las generalizaciones tienden a estereotipar el comportamiento del grupo y distorsionar la realidad de la historia.

Así, todos los alemanes no pueden ser caracterizados como nazis, o ninguna nacionalidad puede ser reducida a una singular descripción.

7. No hacer la historia “romántica” para atraer el interés de los alumnos:

Uno de los riesgos más importantes de la enseñanza del Holocausto es el peligro de fomentar el cinismo en tus alumnos al exponerlos a lo más bajo y cruel de la naturaleza humana. Sin embargo, la certeza de los hechos debe ser la prioridad del maestro. Gente que arriesgo su vida para salvar víctimas de la opresión nazi, nos proveen un modelo importante para los alumnos, aunque un énfasis heroico le quitaría unidad al resultado del Holocausto, y resultaría una historia desequilibrada y no del todo cierta.

8. Contextualizar la historia que estas enseñando.

Los eventos del Holocausto y en particular la forma en la que los individuos y las organizaciones se comportaron en esos tiempos, debe ser colocado en un contexto histórico para que los alumnos puedan comprender las circunstancias que alentaron o desalentaron estos actos.

Alienta a tus alumnos a no categorizar a los grupos de personas únicamente en base a sus experiencias durante el Holocausto: la contextualización es crítica para que las víctimas no sean percibidas únicamente como víctimas. Aunque los judíos fueron la víctima central del régimen Nazi, tenían una cultura vibrante y una larga historia en Europa, mucho antes de la Era Nazi. Al exponer a los alumnos algunas de las contribuciones culturales y logros de 2000 años de vida judía en Europa, ayudarás a tus alumnos a equilibrar su percepción de las víctimas judías y a tener una mejor apreciación de la traumática interrupción de la historia judía causada por el Holocausto.

De igual manera, tus alumnos sabrán poco acerca de los gitanos, excepto por las imágenes negativas y despectivas promulgadas por los Nazis. Será de gran ayuda ampliar la visión de los alumnos acerca de los distintos grupos que fueron víctimas del Holocausto.

9. Traduce las estadísticas a personas:

En cualquier estudio del Holocausto, el número de víctimas ayuda a hacer fácil la comprensión. Los maestros deben mostrar a la persona como individuo, deben mostrar la historia que hay detrás de las estadísticas, el compendio de familias, de abuelos, de padres y de niños. Las historias narradas en primera persona ayudan a los alumnos a concretizar las historias en algo real. Dan un sentido a los números colectivos.

